

ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОЕ ПАРТНЕРСТВО И ЕГО ПРАВОВЫЕ ФОРМЫ

УЧЕБНОЕ ПОСОБИЕ

Е.А. ГРОМОВА

Рецензенты:

Ершова И.В. - доктор юридических наук, профессор, заведующая кафедрой предпринимательского и корпоративного права Московского государственного юридического университета им. О.Е. Кутафина (МГЮА), заслуженный юрист Российской Федерации.

Кванина В.В. - доктор юридических наук, профессор, заведующая кафедрой предпринимательского, конкурентного и экологического права Южно-Уральского государственного университета (национального исследовательского университета), почетный работник высшего профессионального образования.

ПРЕДИСЛОВИЕ

Анализ зарубежного и отечественного опыта применения государственно-частного партнерства показывает, что данный институт активно используется во всем мире в качестве действенного инструмента по привлечению частных инвестиций в реализацию социально значимых проектов.

Законодательство о государственно-частном партнерстве активно развивается, практика применения его правовых форм растет из года в год. Это, в свою очередь, позволяет увеличить доходы государства и частного сектора в процессе реализации проектов государственно-частного партнерства.

Указанное обуславливает необходимость изучения особенностей государственно-частного партнерства и отдельных его правовых форм, равно как и подготовки квалифицированных кадров, способных правильно применять нормы о государственно-частном партнерстве, адекватно оценивать достоинства и недостатки данного правового института.

На сегодняшний день опубликовано достаточно много научных и учебных трудов, посвященных государственно-частному партнерству и его формам. Среди наиболее авторитетных: учебное пособие "Государственно-частное партнерство: теория и практика" 2010 г. В.Г. Варнавского и др., монография "Правовое регулирование государственно-частного партнерства" 2012 г. А.В. Белицкой, монография "Публично-частное партнерство в России и зарубежных странах: правовые аспекты" под редакцией В.Ф. Попондопуло, 2015 г.

Однако, как выше было сказано, государственно-частное партнерство активно развивается во всем мире, в том числе и в Российской Федерации. Последние изменения отечественного законодательства в 2018 году, в частности, коснулись трансформации отдельных его правовых форм и адаптации их к условиям новой цифровой реальности. В этой связи в настоящем учебном пособии учтены новеллы действующего законодательства.

Данное учебное пособие представляет собой результат многолетней работы кафедры "Предпринимательское, конкурентное и экологическое право" ФГАОУ ВО "Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)" и написано на основе материалов лекций и семинарских занятий по дисциплинам "Предпринимательское право", "Правовые формы государственно-частного партнерства", "Актуальные проблемы предпринимательского права", читаемых преподавателями данной кафедры в рамках бакалавриата и магистратуры.

Надеемся, что читатели посчитают учебное пособие полезным и оно займет достойное место среди иных трудов, посвященных данной тематике.

Глава 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ О ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОМ ПАРТНЕРСТВЕ

1.1. Понятие и признаки государственно-частного партнерства

Решение публично значимых вопросов, равно как и достижение общественных интересов, является основной задачей, стоящей перед государствами. Между тем далеко не каждое государство обладает достаточными ресурсами (материальными, кадровыми и т.п.), необходимыми для решения такой задачи. Указанное особенно характерно в условиях длящегося финансово-экономического кризиса и нестабильной экономической ситуации. Перечисленные факторы предопределили необходимость делегирования решения задач, направленных на достижение общественных интересов, хозяйствующим субъектам. Подобное взаимодействие государства с такими субъектами принято именовать государственно-частным (публично-частным, частно-государственным, муниципально-частным) партнерством (далее - ГЧП).

Термин "ГЧП" является дословным переводом термина "public private partnership", "3P". Данная дефиниция трактуется зарубежными авторами как взаимодействие государства и бизнеса по решению общественно значимых задач <1>.

<1> A Guide to Public-Private Partnerships: research report [Электронный ресурс]. URL: [https://www.nigp.org/docs/default-source/New-Site/research-reports/guidetopublic-privatepartnerships\(ppps\)-what-publicprocurementspecialistsneednowfinal.pdf?sfvrsn=4](https://www.nigp.org/docs/default-source/New-Site/research-reports/guidetopublic-privatepartnerships(ppps)-what-publicprocurementspecialistsneednowfinal.pdf?sfvrsn=4) (дата обращения: 11.11.2018); Marana P., Labaka L., Sarriegi J. A framework for public-private-people partnerships in the city resilience-building process // Safety Science. 2018. N 110. P. 33.

История ГЧП. История становления и развития института ГЧП насчитывает десятки веков. Одним из первых примеров практического применения данного института стал откуп - передача государством за определенную плату и на определенных условиях права взимать налоги и другие государственные доходы. Откуп применялся в условиях натурального хозяйства, неразвитости кредита, финансовых затруднений государства, слабости коммуникаций (VI - IV в. до н. э. в Древних Греции и Риме) <2>.

<2> Центр развития государственно-частного партнерства: Практика применения концессионных соглашений для развития региональной инфраструктуры России [Электронный ресурс]. URL: <http://economy.gov.ru/wps/wcm/connect/59ffb2c.pdf> (дата обращения: 21.08.2018).

В III - IV веках в таких странах, как Италия и Испания, появляются первые ГЧП по добыче полезных ископаемых, в том числе по добыче нефти в медицинских целях <3>.

<3> Практика применения концессионных соглашений для развития региональной инфраструктуры России [Электронный ресурс]. URL: <http://economy.gov.ru/wps/wcm/connect/59ffb2c.pdf> (дата обращения: 21.08.2018).

В V - VI веках происходило активное наделение некоторых представителей британской аристократии правом на государственные земельные наделы на территории будущих США. Получая в собственность такие наделы в колониях Мэриленд и Вирджиния, их новые владельцы были обязаны освоить вверенную им территорию: заселить ее, построить дома, начать выращивать табак и хлопок и пр.

В этот же период во Франции был реализован первый в стране совместный проект сотрудничества власти (короля Генриха II) и местных гильдий по поводу строительства канала в г. Салон-де-Прованс <4>.

<4> Белицкая А.В. Правовое регулирование государственно-частного партнерства: Монография. М.: Проспект, 2012. С. 12.

Одна из наиболее известных достопримечательностей во всем мире - Эйфелева башня - была построена на началах ГЧП в XIX веке <5>.

<5> Шуленина Н.В. История, политика и практика государственно-частного партнерства в рамках основных моделей взаимодействия власти и бизнеса // Вестник РУДН. Серия "Право". 2012. N 2. С. 45.

В 1984 г. правительствами Великобритании и Франции совместно с представителями частного сектора осуществлены строительство и ввод в эксплуатацию тоннеля через пролив Ла-Манш, потребовавшие 15 млрд долл. инвестиций, 7 лет работы и 13 тысяч специалистов <6>.

<6> Варнавский В.Г., Климов А.Б., Королев А.В. Государственно-частное партнерство: теория и практика. Учебник для вузов. М.: ГУ ВШЭ, 2010. С. 32.

Новый виток в развитии взаимодействия власти и бизнеса начался в Великобритании в 90-е гг. XX в. в связи с принятием специального закона, который позволял частным инвесторам строить на паях с государством инфраструктурные объекты (private financing initiative) <7>.

<7> Шуленина Н.В. История, политика и практика государственно-частного партнерства в рамках основных моделей взаимодействия власти и бизнеса. С. 45.

В дальнейшем ГЧП стало применяться во всем мире в качестве одного из наиболее эффективных инструментов привлечения частных инвестиций в целях реализации общественно значимых проектов.

На данный момент единого понимания ГЧП как в России, так и за рубежом не выработано.

Так, **Всемирный банк** определяет ГЧП как "договоренность между государственным и частным сектором в вопросе производства, а также предоставления инфраструктурных услуг, которые необходимы для цели привлечения дополнительного финансирования и, самое главное, как возможность увеличения результативности государственных вложений" <8>. В проекте Закона (Green Paper) "Государственно-частное партнерство и законодательство сообщества по государственным контрактам и концессиям", утвержденного Резолюцией Европарламента Евросоюза в 2004 году, ГЧП определяется как форма сотрудничества между органами государственной власти и бизнесом, основной целью которой является обеспечение финансирования, сооружения, реконструкции, управления и содержания объекта инфраструктуры или предоставления услуги; в **Руководстве по успешным государственно-частным партнерствам ЕС** - как партнерство между государственным и частным секторами с целью осуществления проекта или оказания услуги, традиционно предоставляемой государственным сектором <9>.

<8> Доклад Всемирного банка о государственно-частных партнерствах [Электронный ресурс]. URL: projects.worldbank.org/P125595/?lang=ru&tab=ratings (23.08.2018).

<9> European Parliament Resolution on Green Paper on services of general interest 21.05.2003 N 270 (T5-0018/2004) [Электронный ресурс]. URL: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/BG/TXT/?uri=celex:52004DC0374> (23.08.2018).

Законодательством США ГЧП трактуется как "закрепленное в договорной форме соглашение между государством и частной компанией, позволяющее последней в согласованной форме участвовать в государственной собственности и исполнять функции, традиционно лежащие в сфере ответственности публичной власти" <10>. В свою очередь, **Закон "О государственно-частном партнерстве Республики Украины"** <11> в ст. 1 определяет ГЧП как сотрудничество между Украиной (государственным партнером) и юридическими лицами, кроме государственных и коммунальных предприятий, или физическими лицами - предпринимателями (частными партнерами), которое осуществляется на основе договора в порядке, установленном законодательством. В соответствии со ст. 2 **Закона "О государственно-частном партнерстве Республики Беларусь"** <12> ГЧП - юридически оформленное на определенный срок

взаимовыгодное сотрудничество государственного и частного партнеров в целях объединения ресурсов и распределения рисков. Согласно **Закону Республики Казахстан "О государственно-частном партнерстве"** <13> ГЧП представляет собой форму сотрудничества между государственным партнером и частным партнером.

<10> Варнавский В.Г., Климов А.Б., Королев А.В. Государственно-частное партнерство: теория и практика. С. 33.

<11> Закон Украины "О государственно-частном партнерстве" от 1 июля 2010 года N 2404-VI [Электронный ресурс]. URL: http://kodeksy.com.ua/ka/o_gosudarstvenno-chastnom_partnerstve.htm (дата обращения: 18.08.2018).

<12> Закон Республики Беларусь "О государственно-частном партнерстве" от 30 декабря 2015 года N 345-3 [Электронный ресурс]. URL: http://kodeksy.com.ua/ka/o_gosudarstvenno-chastnom_partnerstve.htm (дата обращения: 18.08.2018).

<13> Закон Республики Казахстан "О государственно-частном партнерстве" от 31 октября 2015 года N 379-V [Электронный ресурс]. URL: http://kodeksy.com.kz/o_gosudarstvenno-chastnom_partnerstve.htm (дата обращения: 18.08.2018).

Федеральный закон "О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (далее - **Закон о ГЧП**) <14> определяет ГЧП как юридически оформленное на определенный срок и основанное на объединении ресурсов, распределении рисков сотрудничество публичного партнера с одной стороны и частного партнера с другой стороны, которое осуществляется на основании соглашений о ГЧП (МЧП), заключенных в целях привлечения в экономику частных инвестиций, обеспечения доступности товаров, работ, услуг и повышения их качества.

<14> Федеральный закон "О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" от 13 июля 2015 года N 224-ФЗ // СЗ РФ. 2015. N 29 (ч. I). Ст. 4350.

Отметим, что термин "ГЧП" был закреплен в ряде законов субъектов РФ. Так, **Закон "Об участии Санкт-Петербурга в государственно-частных партнерствах"** <15> определяет его как взаимовыгодное сотрудничество г. Санкт-Петербурга с российским или иностранным юридическим или физическим лицом либо действующим без образования юридического лица по договору простого товарищества (договору о совместной деятельности) объединением юридических лиц в реализации социально значимых проектов, которое осуществляется путем заключения и исполнения соглашений, в том числе концессионных.

<15> Закон г. Санкт-Петербурга "Об участии Санкт-Петербурга в государственно-частных партнерствах" от 25 декабря 2006 года N 627-100 [Электронный ресурс]. URL: <https://www.gov.spb.ru/law?d&nd=8442332>.

Несколько иное определение ГЧП содержит **Закон "О государственно-частном партнерстве в Томской области"** <16>, который понимает под ГЧП взаимоотношения между Томской областью и хозяйствующими субъектами, складывающиеся по поводу развития инновационного потенциала региона, а также планирования, разработки, финансирования, технического перевооружения, строительства, реконструкции и эксплуатации инфраструктурных объектов и объектов социальной сферы, находящихся в областной или муниципальной собственности либо подлежащих созданию, для решения вопросов регионального и местного значения.

<16> Закон Томской области "О государственно-частном партнерстве в Томской области" от 29

ноября 2012 года N 764 [Электронный ресурс]. URL: <http://docs.cntd.ru/document/951855423> (дата обращения: 18.08.2018).

Несмотря на существование легальной дефиниции ГЧП, в научной среде не сложилось единого представления о его правовой сущности.

Так, с экономической точки зрения ГЧП часто рассматривают как косвенную приватизацию (semi-privatization). Речь идет о перераспределении полномочий между государством и бизнесом в отраслях, для развития которых у государства отсутствуют средства (ЖКХ, социальная сфера, транспорт) <17>. Однако отождествление ГЧП и приватизации ошибочно. Целью приватизации как возмездного отчуждения государственного и муниципального имущества в собственность физических и (или) юридических лиц <18> выступает передача указанного имущества в частную собственность и, соответственно, удовлетворение частных интересов <19>. В свою очередь, ГЧП используется в целях достижения публичных интересов, а государственное и (или) муниципальное имущество переходит в собственность частного сектора в строго определенных законодательством случаях. Более того, целью передачи имущества в рамках ГЧП будет не получение платы за передаваемое в неизменном состоянии имущество, а его реконструкция <20>. Аналогичная позиция отражена в ряде решений арбитражных судов <21>.

<17> Махортов Е.А. Государственно-частное партнерство как форма отношений власти и бизнеса в России [Электронный ресурс]. URL: http://lobbying.ru/index.php?article_id=2359 (дата обращения: 18.08.2018).

<18> См.: ст. 1 Федерального закона "О приватизации государственного и муниципального имущества" от 21.12.2001 N 178-ФЗ // Российская газета. N 16. 2002.

<19> Удов Б.В. Административно-правовое регулирование отношений приватизации в Российской Федерации: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2006. С. 7.

<20> Петров Д.А. Государственно-частное партнерство: понятие и правовые формы реализации // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 14. Право. 2012. N 2. С. 43; Скловский К.С. Применение гражданского законодательства о собственности и владении. Практические вопросы. М.: Статут, 2004. С. 56.

<21> Постановление ФАС Уральского округа от 17 июля 2008 г. N Ф09-1031007 // Предоставлен СПС "КонсультантПлюс".

Нет единства точек зрения в отношении правовой сущности ГЧП и у представителей юридической науки. Одни авторы, **стремясь выявить правовую сущность данного института, предпринимают попытку определить его правовую природу.** Например, некоторыми исследователями ГЧП характеризуется как гражданско-правовое отношение <22>. Противоположным является мнение специалистов о том, что рассматриваемый правовой институт опосредует не только гражданско-правовые отношения <23>, но и организационно-экономические отношения, устанавливаемые и развиваемые между публичной властью и частным бизнесом в целях реализации общественно значимых проектов <24>.

<22> Царев Д., Иванчук А. Государственно-частное партнерство: правовой аспект // Финансовая газета. 2009. N 17. С. 12.

<23> Игнатюк Н.А. Государственно-частное партнерство в России // Право и экономика. 2006. N 8. С. 23; Коровин Е. Кредитный риск проектов частно-государственного партнерства и механизмы поддержки инвестиций [Электронный ресурс]. URL: http://regionalistica.ru/project/investproject/fed_instr (дата обращения: 18.08.2018).

<24> Фильченков В.А. Понятие, принципы, условия эффективности и признаки

государственно-частного партнерства [Электронный ресурс]. URL: www.mgus.ru/files.journal/number2/filchenkov.doc (дата обращения: 18.08.2018).

ГЧП регулируется нормами различных отраслей права: гражданского и предпринимательского (в части заключения, изменения и прекращения его договорных правовых форм), административного (в части определения компетенции уполномоченных органов), а также налогового (предоставления налоговых преференций), земельного и др. Следовательно, **правовая природа ГЧП является комплексной**.

Кроме того, отдельные представители юридической науки **определяют ГЧП с точки зрения преобладающего значения государства либо частного сектора**. Так, одни авторы указывают на значимость частного сектора, выделяя его инвестиционные возможности, определяя сущность ГЧП как инструмента привлечения инвестиций в инфраструктурные проекты <25>, механизма предоставления частным сектором инфраструктурных услуг социальной значимости <26>. Такой подход предопределил возникновение предложений именовать данный институт **частно-государственным партнерством**, подчеркивая роль частного сектора в реализации его проектов <27>.

<25> Иванов И. Государственно-частные партнерства в России: практика и проблемы регулирования // Корпоративный юрист. 2005. N 3. С. 5.

<26> Чернышев О.А., Калашникова Е.О. Развитие государственно-частного партнерства в России [Электронный ресурс] // URL: http://www.rusk.ru/analitika/2009/02/17/razvitie_gosudarstvenno-chastnogo_partnerstva_v_rossii/ (дата обращения: 11.11.2018).

<27> Майор И.Г. Причины и принципы частно-государственного партнерства (гражданско-правовой аспект) // Общество и право. 2008. N 1. С. 109; Войнатовская М.А. Институт частно-государственного партнерства на транспорте // Транспортное право. 2006. N 1. С. 5.

Другие авторы, напротив, акцентируют внимание на преобладающую роль государства, рассматривая ГЧП как форму государственной поддержки предпринимательской деятельности, которая заключается в участии государства в финансировании определенной социально значимой деятельности субъектов предпринимательства <28>.

<28> Шишкин С.Н. Государственное регулирование экономики: предпринимательско-правовой аспект. М.: Волтерс Клувер, 2007. С. 78.

Такой подход к пониманию ГЧП нельзя назвать верным. Акцентируя внимание на значимости вклада одного из участников ГЧП, тем самым нивелируем роль другого, что, в свою очередь, вступает в противоречие с самой идеей ГЧП как разновидности партнерства.

Правовая сущность ГЧП предопределяется его паритетными началами. На это, в частности, указывает семантика термина **"партнерство"** - сотрудничество, выгодное каждому из партнеров <29>. В связи с чем можно согласиться с авторами, рассматривающими ГЧП как вид сотрудничества органов публичной власти с субъектами негосударственного управления, осуществляемого на основе объединения ресурсов и направленного на реализацию государственной политики, удовлетворение общественных потребностей <30>; институциональный и организационный альянс между государством и бизнесом в целях реализации общественно значимых проектов <31>.

<29> Современный толковый словарь русского языка / Под ред. С.А. Кузнецова. СПб.: Амфора, 2001. С. 491.

<30> Игнатюк Н.А. Государственно-частное партнерство в Российской Федерации. М.: Эксмо, 2009.

С. 41.

<31> Варнавский В.Г. Партнерство государства и частного сектора: формы, проекты, риски. М.: Наука, 2005. С. 27.

В пользу данного подхода говорит и тот факт, что исторически первые прототипы ГЧП также представляли собой взаимовыгодное, добровольное сотрудничество частного и публичного секторов для решения общественно значимых задач <32>.

<32> Белицкая А.В. Реализация инвестиционной политики государства через механизмы государственно-частного партнерства // Петербургский юрист. 2016. N 1. С. 154.

Признаки ГЧП. Выделяются следующие его **признаки: общественно значимая цель, состав участников, срочный характер, особый объект ГЧП, источник финансирования, распределение рисков и прибыли, особая юридическая форма** <33>. Аналогичные признаки ГЧП выделяются и зарубежными исследователями <34>.

<33> См., напр.: Белицкая А.В. Правовое регулирование государственно-частного партнерства. С. 18; Игнатюк Н.А. Государственно-частное партнерство в Российской Федерации. С. 41; Варнавский В.Г. Партнерство государства и частного сектора: формы, проекты, риски. С. 27; Попондопуло В.Ф. Законодательство о публично-частном партнерстве: цели и предмет регулирования, основные понятия / Под общ. ред. С.Д. Могилевского, М.А. Егоровой. М.: Юстицинформ, 2016. С. 28.

<34> Признаками ГЧП являются: 1) круг субъектов (публичное образование и частный сектор); 2) реализация публичных интересов, публичный характер создаваемых в ходе осуществления совместной деятельности объектов; 3) консолидация ресурсов публичных институтов и частного сектора; 4) использование преимуществ, которыми располагает каждая из сторон партнерства; 5) обмен ресурсами, которыми наделена каждая из сторон; 6) распределение рисков, доходов и ответственности между участниками партнерства; 7) долгосрочный характер деятельности (Farrugia C., Reynolds T., Orr R. Public-Private Partnership Agencies: A Global Perspective. Collaboratory for Research on Global Projects, 2008. P. 122; New Perspectives on the Public-Private Divide / Ed. by the Law Commission of Canada. Canada: UBC Press. Vancouver, 2003. P. 22; Grimsey D., Lewis M. Public private partnerships: the worldwide revolution in infrastructure provision and project finance. Edward Elgar Publishing, 2004. P. 34; Longa R. Urban Models and Public-Private Partnership. Berlin: Springer, 2011. P. 263.

Данный перечень следует дополнить признаками, которые также характерны для ГЧП: **специальное правовое регулирование; наделение частного партнера рядом гарантий (схема 1).**

Общественно значимая цель ГЧП. Участники ГЧП преследуют достижение таких целей, которые способствовали бы улучшению уровня жизни и повышению благосостояния общества, что проявляется в достижении общественно значимого результата: реализации проекта, имеющего значение для страны или отдельных регионов <35>. При этом в результате ГЧП обеспечивается потребность населения в предоставлении товаров, работ или услуг, удовлетворение которой входит в компетенцию государства <36>.

<35> Широков С.Н. Правовая сущность концессионного соглашения: Дис. ... канд. юрид. наук. С. 24.

<36> Лисица В.Н. Соглашение о государственно-частном, муниципально-частном партнерстве // Юридическая наука и практика. 2017. N 4. С. 7.

Так, например, целью соглашения о МЧП по строительству образовательного учреждения в г. Югорске стало строительство общеобразовательной организации в соответствии с прогнозируемой потребностью общества и современными требованиями к условиям обучения <37>. В свою очередь,

целью концессионного соглашения между Правительством Ленинградской области и греческим консорциумом явилось строительство завода по переработке твердых бытовых отходов, объем вложений в проект которого был оценен в 300 млн евро <38>.

<37> Постановление Администрации города Югорска Ханты-Мансийского автономного округа - Югры "О реализации проекта муниципально-частного партнерства по строительству объекта образования в муниципальном образовании город Югорск "Муниципальное общеобразовательное учреждение" [Электронный ресурс]. URL: http://adm.ugorsk.ru/regulatory/otsenka-pravovykh-aktov/publichnye-konsultatsii/?clear_cache=Y (дата обращения: 11.11.2018).

<38> Греческий консорциум строит завод по переработке ТБО [Электронный ресурс]. URL: https://www.dp.ru/a/2018/03/27/Greki_musora_Musoroperer (дата обращения: 11.11.2018).

Общественную значимость данных проектов трудно переоценить: своевременный вывоз и переработка бытовых отходов, равно как и строительство общеобразовательных учреждений, способствуют улучшению качества жизни и благосостояния населения.

Особый состав участников ГЧП (публичный и частный партнеры). "Частный партнер" - собирательное понятие, включающее в себя действующих без образования юридического лица по договору простого товарищества объединения юридических лиц, а также коммерческие организации и индивидуальных предпринимателей, а также некоммерческие организации в том случае, если последние осуществляют приносящую доход деятельность лишь постольку, поскольку это служит достижению целей, ради которых они созданы, и соответствует им. Кроме того, некоммерческие организации должны создаваться с участием лишь частного капитала (следовательно, частным партнером в ГЧП не могут быть государственные корпорации и компании), в противном случае будет утрачен смысл ГЧП. Указанное требование об отсутствии государственного участия в уставном капитале юридического лица - частного партнера в равной степени применимо и к коммерческим организациям.

В качестве **публичного партнера** чаще всего выступают публичные образования - РФ, ее субъекты и муниципальные образования. На стороне публичного партнера могут выступать отдельные организационно-правовые формы юридических лиц, что обусловлено п. 3 ст. 125 ГК РФ. Так, например, Федеральный закон "О концессионных соглашениях" предусматривает осуществление некоторых прав и обязанностей публичного партнера (концедента) юридическими лицами (ст. 5).

Срочный характер ГЧП. Поскольку реализация проекта ГЧП служит общественно значимым целям, их достижение должно быть завершено в определенный срок. Такой срок либо прямо определяется законодательством о форме ГЧП (например, специальный инвестиционный контракт заключается на срок до 10 лет; соглашения об осуществлении предпринимательской деятельности в границах особых экономических зон - на срок не более 49 лет; соглашение о ГЧП (МЧП) - на срок не менее чем 3 года), либо определяется участниками ГЧП самостоятельно (соглашение о разделе продукции, концессионное соглашение).

Особый объект ГЧП. ГЧП применяется для создания, реконструкции и (или) модернизации общественно значимой инфраструктуры - совокупности объектов, направленных на обеспечение функционирования определенной сферы общественной жизни, в том числе для обеспечения населения товарами, работами и услугами <39>. Как правило, таковыми выступают автомобильные дороги, объекты образования, культуры, спорта, объекты, на которых осуществляются обработка, утилизация, обезвреживание, размещение твердых коммунальных отходов, объекты благоустройства территорий и пр.

<39> Калинина Ю.О., Лаенко О.А. Государственно-частное партнерство: анализ тенденций и перспектив развития // Мир науки. 2016. N 3. С. 1.

На сегодняшний день нерешенным остается вопрос о том, могут ли социально значимые услуги являться объектом ГЧП. Действующее законодательство не включает их в перечень объектов ГЧП.

Однако отдельные авторы допускают такую возможность <40>. Дополнение перечня объектов ГЧП социально значимыми услугами позволит сократить расходы государства, повысить эффективность и качество предоставления таких услуг <41>. В плане сравнения отметим, что в некоторых зарубежных странах на основе ГЧП осуществляется делегирование частному сектору социально значимых услуг в сфере ЖКХ, культуры и спорта, образования <42>. Например, французское законодательство регулирует концессии по оказанию публичных услуг ("concession de service public"), и концессии по осуществлению общественных работ ("concession de travaux publics") <43>. Более того, в иностранной научной литературе используется специальный термин "public social private partnership" - ГЧП в сфере оказания социально значимых услуг <44>.

<40> Административное право / Отв. ред. Д.Н. Бахрах. М.: Норма, 2006. С. 79; Путило Н.В. Публичные услуги: между доктринальным пониманием и практикой нормативного закрепления // Журнал российского права. 2007. N 6. С. 56.

<41> Белицкая А.В. Правовые аспекты предоставления публичных услуг в рамках государственно-частного партнерства // Предпринимательское право. 2010. N 2. С. 31. Попондопуло В.Ф. Концессионное соглашение - правовая форма государственно-частного партнерства // Правоведение. 2007. N 6. С. 13; Любинин Д.А. Партнерство государства и бизнеса: необходимость, содержание и формы реализации: Автореф. дис. ... канд. экон. наук. М., 2008. С. 37; Власова И.А. Реализация национальных проектов на основе моделей государственно-частного партнерства в России: Автореф. дис. ... канд. экон. наук. СПб., 2008. С. 9.

<42> Шадрин Е.В., Виноградов Д.В. Государственно-частное партнерство как форма организации бизнеса // Вопросы государственного и муниципального управления. 2012. N 4. С. 7.

<43> Сабына Е.Н. Проблемы и перспективы реализации концессии как формы государственно-частного партнерства // Вестник Алтайского государственного университета. 2010. N 2. С. 284 - 293.

<44> Зайнашева З.Г., Семкина О.Б. Государственно-частное партнерство в сфере оказания социально значимых услуг // Вестник Университета. 2013. N 3. С. 33.

Распределение рисков и выгод между партнерами. ГЧП заключается в качественно ином распределении рисков и преимуществ при коллаборации участников ГЧП <45>, именуемом в мировой практике "integrated project delivery" <46>.

<45> Халимовский Ю.А. Государственно-частное партнерство в субъектах РФ: блуждание в темноте // Налоги. 2011. N 14. С. 4.

<46> Еремин В.В., Медников А.А., Цанова Б.З. Элементы соглашения о ГЧП, МЧП в соответствии с Федеральным законом "О государственно-частном, муниципально-частном партнерстве" // Отечественная юриспруденция. 2016. N 6. С. 49.

Под **рисками** понимается опасность возникновения непредвиденных потерь ожидаемой прибыли в связи с непредвиденными обстоятельствами <47>; потенциальная возможность (опасность) наступления или ненаступления события (совокупности событий), повлекшего неблагоприятные имущественные последствия для деятельности предпринимателя по независящим от него обстоятельствам <48>.

<47> См., напр.: Современное предпринимательское право / Под ред. И.В. Ершовой. М.: Проспект, 2014. С. 42; Кванина В.В. Понятие и признаки предпринимательской деятельности // Вестник ЮУрГУ. Серия "Право". 2004. С. 133.

<48> Предпринимательское право России: Учебник для бакалавров / Отв. ред. В.С. Белых. М.: Проспект, 2014. С. 13.

Базовыми рисками ГЧП являются: **инвестиционный** - риск потери инвестиций, неполучения от них полной отдачи, обесценивания вложений; **коммерческий** - риск отсутствия спроса на создаваемые объекты, а также увеличения затрат на строительство; **творческий** - риск, связанный с невозможностью создания результатов интеллектуальной деятельности, необходимых для реализации проекта ГЧП; **экологический** - риск наступления неблагоприятных последствий для окружающей среды <49>; **политический (управленческий)** - риск изменения политической конъюнктуры и управленческой структуры; **правовой** - риск неблагоприятного изменения законодательства <50>.

<49> Громова Е.А. Соглашение об осуществлении технико-внедренческой деятельности: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. С. 11.

<50> Соколов М.Ю., Маслова С.В. Управление рисками в проектах государственно-частного партнерства // Вестник СПбГУ. Серия "Менеджмент". 2013. N 2. С. 105.

В ряде судебных решений указывается на риски неоплаты потребителями полученных услуг, повышения тарифов для населения при передаче частным партнерам объекта партнерства и снижения качества предоставляемых населению услуг <51>.

<51> Решение Арбитражного суда Томской области от 24.06.2016 по делу N A67-2884/2016 // Государственная автоматизированная система РФ "Правосудие": <https://bsr.sudrf.ru/bigs/portal.html> (дата обращения: 11.11.2018).

Для ГЧП характерно также **распределение выгод, в том числе и прибыли**, между его участниками.

Данный признак именуется в науке "распределение прибыли", однако юридические конструкции таких форм ГЧП, как соглашение об осуществлении предпринимательской деятельности, а также специальный инвестиционный контракт, не подразумевают получения публичным партнером прибыли <52> (приобретения им материальных благ в результате такого сотрудничества). Его выгода в рамках перечисленных форм состоит в решении частным партнером общественно значимых задач, исполнение которых возложено на публичного партнера.

<52> Прибыль - положительная разница между суммарными доходами и затратами (Ушаков Д.Н. Большой толковый словарь русского языка. М.: СДК, 2012. С. 345).

Источник финансирования. Источником финансирования ГЧП является **частное** или **совместное финансирование**, в зависимости от его правовой формы. Так, по соглашению о разделе продукции инвестор осуществляет поиск и добычу природных ресурсов за свой счет. В некоторых случаях финансирование проекта ГЧП дополняется за счет государственных финансовых, материальных или природных ресурсов. Например, ч. 1 ст. 12 Закона о ГЧП допускает создание частным партнером объекта соглашения о ГЧП (МЧП) как полностью за его счет (или за счет привлеченных средств иных субъектов предпринимательской деятельности), так и частично (с привлечением средств государства).

Особые правовые формы ГЧП. Для ГЧП характерно многообразие его правовых форм - совокупности норм или правовых институтов, опосредующих определенный вид экономических отношений <53>.

<53> Халфина Р.О. Общее учение о правоотношениях. М.: Юридическая литература, 1974. С. 80; Белицкая А.В. Правовые формы государственно-частного партнерства в России и зарубежных странах // Предпринимательское право. 2009. N 2. С. 7.

В отечественной науке принято классифицировать правовые формы ГЧП <54>. Наибольший интерес представляет **классификация его правовых форм в зависимости от условий реализации ГЧП: создания юридического лица или заключения договора**. В рамках данной классификации выделяют договорные и корпоративные формы ГЧП <55>. Так, для осуществления ГЧП в корпоративной форме требуется создание частным и публичным партнером организации - юридического лица. В свою очередь, договорная форма ГЧП подразумевает заключение договора о сотрудничестве частного и публичного партнеров.

<54> Напр., И.А. Губанов подразделяет правовые формы ГЧП на императивные, диспозитивные и смешанные (Губанов И.А. Государственно-частное партнерство в реализации функций российского государства (вопросы теории и практики): Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. СПб., 2010. С. 15).

<55> Белицкая А.В. Государственно-частное партнерство: вопросы теории и практики: Монография. М.: Статут, 2011. С. 28.

Договорными формами ГЧП являются: концессионное соглашение, соглашение о разделе продукции, соглашение об осуществлении предпринимательской деятельности в границах территорий с особым режимом экономической деятельности, специальные инвестиционные контракты. **Корпоративными формами ГЧП** выступают: совместные предприятия, инвестиционные, венчурные и иные фонды (схема 2).

В плане сравнения отметим, что в зарубежных странах термин **"форма ГЧП"** не применяется, но при этом активно используются термины **"модель"** и **"проект"** ГЧП.

Согласно исследованию Всемирного банка существуют следующие **модели ГЧП**: 1) концессии (concession) в следующих видах: а) реконструкция - управление - передача (ROT); б) реконструкция - аренда - передача (RLT); 3) расширение - управление - передача (BROT); 2) контракты на управление и арендные договоры (Management and Lease Contracts); 3) проекты, предполагающие новое строительство (Green Field Projects), в виде: а) строительство - аренда - владение (BLO); б) строительство - владение - управление - передача (BOT); в) строительство - владение - управление (BOO); 4) частичная приватизация активов (Divestiture) <56>.

<56> Варнавский В.Г. Государственно-частное партнерство: проблемы становления // Отечественные записки. 2004. N 6. С. 13.

В Законе "О государственно-частном партнерстве Республики Казахстан", например, используется понятие "способ осуществления ГЧП". Согласно ст. 7 данного акта ГЧП по способу осуществления подразделяется на институциональное и контрактное. Институциональное ГЧП реализуется компанией. Контрактное ГЧП осуществляется посредством: концессии; доверительного управления государственным имуществом; аренды государственного имущества; лизинга; договоров, заключаемых на разработку технологии, изготовление опытного образца, опытно-промышленное испытание и мелкосерийное производство; контракта жизненного цикла; сервисного контракта.

Специальное правовое регулирование ГЧП и его правовых форм. На сегодняшний день принят ряд федеральных законов и иных актов, регулирующих отдельные правовые формы ГЧП. Так, соглашение о ГЧП (МЧП) регулируется Законом о ГЧП. Другие формы ГЧП, например концессионные соглашения, соглашения о разделе продукции, также регулируются специальными федеральными законами.

Наделение частного партнера определенными гарантиями. В целях защиты интересов частных партнеров и стимулирования их сотрудничества с публичными образованиями государство предоставляет им определенные гарантии. Например, по законодательству о специальном инвестиционном контракте инвестор наделяется гарантией от неблагоприятного изменения законодательства о налогах и сборах.

Перечисленные выше признаки ГЧП (общественно значимая цель, состав участников, срочный характер, особый объект ГЧП, распределение рисков и выгод, источник финансирования, особые правовые формы, специальное регулирование, наделение частного партнера рядом гарантий) позволили

сформулировать следующее определение ГЧП. ГЧП представляет собой взаимовыгодное сотрудничество частного и публичного партнеров в определенной законодательством о ГЧП правовой форме, основанное на распределении финансирования, рисков и выгод между его участниками, в общественно значимых целях в установленный срок посредством создания и (или) модернизации объекта ГЧП.

Контрольные вопросы

- Обозначьте ключевые моменты в истории развития ГЧП
- Дайте понятие ГЧП
- Раскройте основные подходы к определению правовой сущности ГЧП
- Назовите основные признаки ГЧП
- Раскройте общественную значимость цели ГЧП
- Перечислите особенности субъектного состава ГЧП
- Дайте понятие формы ГЧП
- Назовите основные классификации правовых форм ГЧП
- Дайте определение и приведите примеры договорных форм ГЧП
- Дайте определение и приведите примеры корпоративных форм ГЧП
- Охарактеризуйте основные модели ГЧП, существующие за рубежом
- Назовите основные виды рисков, которые несут участники ГЧП
- Назовите источники финансирования проектов ГЧП

1.2. Правовое регулирование государственно-частного партнерства и его правовые принципы

Основополагающие начала, на которых базируется ГЧП, содержатся в Конституции РФ. Кроме того, ГЧП также регулируется нормами Гражданского, Земельного, Бюджетного и других кодексов.

Базовым законом, регулирующим данный правовой институт, является **Закон о ГЧП**. До принятия указанного акта в 2015 году законодательство об исследуемом институте было представлено федеральными актами об отдельных формах ГЧП, а также рядом законов о ГЧП отдельных субъектов РФ и носило преимущественно фрагментарный характер.

На федеральном уровне были приняты и действуют следующие законы, посвященные отдельным формам ГЧП: соглашения о разделе продукции регулируются **Федеральным законом "О соглашениях о разделе продукции" от 30 декабря 1995 года N 225-ФЗ <57>**; концессионные соглашения - **Федеральным законом "О концессионных соглашениях" от 21 июля 2005 года N 115-ФЗ <58>**; специальный инвестиционный контракт - **Федеральным законом "О промышленной политике в Российской Федерации" от 31 декабря 2014 года N 488-ФЗ <59>**; соглашения об осуществлении предпринимательской деятельности в границах территории с особым режимом экономической деятельности - **Федеральным законом "Об особых экономических зонах Российской Федерации" от 22 июля 2005 года N 116-ФЗ <60>**, **Федеральным законом "О территориях опережающего социально-экономического развития в Российской Федерации" от 29 декабря 2014 года N 473-ФЗ <61>**, **Федеральным законом "О свободном порте Владивосток" от 13 июля 2015 года N 212-ФЗ <62>**, **Федеральным законом "О развитии Республики Крым и города федерального значения Севастополя и свободной экономической зоне на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя" от 29 ноября 2014 года N 377-ФЗ <63>**.

<57> Федеральный закон "О соглашениях о разделе продукции" от 30 декабря 1995 года N 225-ФЗ // СЗ РФ. 1996. N 1. Ст. 18.

<58> Федеральный закон "О концессионных соглашениях" от 21 июля 2005 года N 115-ФЗ // СЗ РФ. 2005. N 30 (ч. II). Ст. 3126.

<59> Федеральный закон "О промышленной политике в Российской Федерации" от 31 декабря 2014 года N 488-ФЗ // СЗ РФ. 2015. N 1 (ч. I). Ст. 41.

<60> Федеральный закон "Об особых экономических зонах Российской Федерации" от 22 июля 2005 года N 116-ФЗ // СЗ РФ. 2005. N 30 (ч. II). Ст. 3127.

<61> Федеральный закон "О территориях опережающего социально-экономического развития в Российской Федерации" от 29 декабря 2014 года N 473-ФЗ // СЗ РФ. 2015. N 1 (ч. I). Ст. 26.

<62> Федеральный закон "О свободном порте Владивосток" от 13 июля 2015 года N 212-ФЗ // СЗ РФ. 2015. N 29 (ч. I). Ст. 4338.

<63> Федеральный закон "О развитии Республики Крым и города федерального значения Севастополя и свободной экономической зоне на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя" от 29 ноября 2014 года N 377-ФЗ // СЗ РФ. 2014. N 48. Ст. 6658.

Законодательство о ГЧП на уровне субъектов РФ представлено более чем 50 актами. Такие акты приняты в Челябинской области, Алтайском крае, г. Санкт-Петербурге, Ленинградской области, Свердловской области, Томской области и др.

В связи с обозначенной выше проблемой отсутствия базового акта о ГЧП принятие Закона о ГЧП явилось ожидаемым и необходимым действием со стороны государства. Как отмечается отдельными авторами, принятие федерального акта о ГЧП, который содержал бы понятие и принципы ГЧП, позволит выработать единую концепцию ГЧП в доктрине и законодательстве <64>.

<64> Белицкая А.В. Правовое регулирование государственно-частного партнерства: Монография. С. 27.

Принятие Закона о ГЧП ознаменовало собой новый этап развития данного правового института в России.

Во-первых, данный акт определил понятие ГЧП, а также МЧП. Включение отношений по МЧП в сферу регулирования Закона о ГЧП дало возможность реализации проектов муниципальной власти и бизнеса. Тем самым был устранен существенный недостаток региональных актов, именующих данный правовой институт "ГЧП", однако допуская участие муниципалитетов в его проектах.

Обозначенная терминологическая неточность породила в науке точку зрения о том, что в целях легализации участия муниципалитетов в проектах ГЧП данный институт следует именовать публично-частным партнерством <65>. С данной точкой зрения сложно согласиться, ибо термином "публичный" охватывается как государство, так и общество в целом <66>, в то время как в проектах ГЧП участвуют отдельные представители государственного и частного секторов, а не общество в целом.

<65> Публично-частное партнерство в России и зарубежных странах: правовые аспекты / Под ред. В.Ф. Попондопуло, Н.А. Шевелевой. М.: Инфотропик Медиа, 2015. С. 14.

<66> Так, Ю.А. Тихомиров отмечает, что понятие публичности не сводится к обеспечению государственных интересов. Это общие интересы людей как разного рода сообществ, объединений,

общества в целом (Тихомиров Ю.А. Публичное право. Учебник. М.: БЕК, 1995. С. 25).

Во-вторых, в Закон включены нормы о соглашении о ГЧП (МЧП). Тем самым законодателем предпринята попытка ответить на вопрос о перечне правовых форм ГЧП. Так, ч. 1 ст. 6 Закона о ГЧП установлено, что при принятии решения о реализации проекта ГЧП (МЧП) уполномоченными органами определяются форма ГЧП (МЧП) посредством включения в соглашение обязательных элементов и определения последовательности их реализации: 1) строительства и (или) реконструкции объекта соглашения частным партнером; 2) осуществления частным партнером полного или частичного финансирования создания объекта соглашения; 3) осуществления частным партнером эксплуатации и (или) технического обслуживания объекта соглашения; 4) возникновения у частного партнера права собственности на объект соглашения.

Как отмечают в науке, соглашение о ГЧП (МЧП) представляет собой "некий конструктор из обязательных и дополнительных элементов" <67>, который позволяет создать новые формы ГЧП, в частности с возможностью возникновения права собственности частного партнера на объект соглашения ГЧП (МЧП) <68>.

<67> Еремин В.В., Медников А.А., Цанова Б.З. Элементы соглашения о ГЧП, МЧП в соответствии с Федеральным законом "О государственно-частном, муниципально-частном партнерстве" // Отечественная юриспруденция. 2016. N 6. С. 49; Кобчикова Е.В. Договорные основы государственно-частного партнерства в Российской Федерации: некоторые аспекты // Ученые записки КФУ. Серия "Гуманитарные науки". 2016. N 2. С. 512.

<68> Ивановских Л.Б. Государственно-частное партнерство // Науковедение. 2015. N 5. С. 34.

Расширение перечня правовых форм ГЧП в связи с включением в Закон о ГЧП норм о соглашении о ГЧП (МЧП), безусловно, увеличивает шансы инвестора выбрать наиболее комфортную для него форму ГЧП <69>.

<69> Предпринимательское право Российской Федерации: Учебник / Отв. ред. Е.П. Губин, П.Г. Лахно. М.: Норма, 2017. С. 256.

В то же время из положений Закона о ГЧП ясно не следует, являются ли соглашения о разделе продукции, концессионные соглашения, соглашения об осуществлении предпринимательской деятельности в границах территорий с особым правовым режимом и др. правовыми формами ГЧП. Хотя юридическое сообщество дает положительный ответ на данный вопрос, тем не менее отсутствие законодательного тому подтверждения порождает новые диспуты.

Отсутствие в Законе о ГЧП положений о его иных правовых формах "не позволяет определить их содержание, сферу применения, а также сформировать их эффективное правовое регулирование" <70>. Это является серьезным недостатком Закона, ибо существование вышеуказанных правовых форм ГЧП, равно как и признание их международным сообществом, свершившийся факт. В сложившейся ситуации игнорирование данных форм ГЧП не является верным.

<70> Тихомиров М.Ю. Договоры между бизнесом и органами власти // Законы России: опыт, анализ, практика. 2007. N 9. С. 109.

Отдельными авторами предлагается установить основные ориентиры, позволяющие использовать по меньшей мере общепринятые формы ГЧП, или вовсе оставить возможность для использования любых договорных механизмов, прямо не противоречащих Закону о ГЧП <71>. Соглашаясь с высказанной точкой зрения, отметим, что в Закон о ГЧП, помимо норм о соглашении о ГЧП (МЧП), следует включить нормы (отсылочного характера) не только о договорных формах ГЧП, но и о его корпоративных формах. Более того, с учетом стремительно меняющихся экономических отношений, появления новых форм и способов

взаимодействия власти и бизнеса перечень правовых форм ГЧП следует сделать открытым.

<71> Еремин В.В., Медников А.А. Элементы соглашения о ГЧП, МЧП в соответствии с Федеральным законом "О государственно-частном, муниципально-частном партнерстве" // Отечественная юриспруденция. 2016. N 6. С. 49.

В-третьих, данный акт содержит принципы правового регулирования ГЧП (схема 3). Принципы ГЧП являются своеобразной несущей конструкцией, на основе которой оно может осуществляться <72>. Они представляют собой исходные положения ГЧП, основные начала его правового регулирования, отражающие объективный характер данного явления, выражающие его содержание, а также закономерности развития отношений, на основе которых строятся нормативная база и правоприменение ГЧП <73>.

<72> Игнатюк Н.А. Государственно-частное партнерство: Учебник. М.: Юстицинформ, 2012. С. 34.

<73> Белицкая А.В. Правовое регулирование государственно-частного партнерства. М.: Статут, 2012. С. 29.

Первый из принципов ГЧП - **принцип открытости и доступности информации о ГЧП, за исключением сведений, составляющих охраняемую законом тайну**. Данный принцип предполагает обеспеченную законом возможность любых заинтересованных лиц иметь свободный бесплатный доступ к информации о проектах ГЧП, их конкурсной документации. Указанное не относится к информации, распространение которой запрещено действующим законодательством.

Так, например, в соответствии со ст. 11 Закона о ГЧП обеспечивается свободный бесплатный доступ к информации о соглашении о ГЧП (МЧП), размещенной на официальных сайтах уполномоченных органов, за исключением информации, составляющей государственную, коммерческую или иную охраняемую законом тайну. В частности, размещению подлежат: информация о проекте; решение о его реализации; реестр соглашений о ГЧП (МЧП); отчеты о результатах проверок исполнения частным партнером обязательств по соглашению и др. При этом перечисленные сведения должны быть полными, актуальными и достоверными, в противном случае заинтересованное лицо вправе обратиться в суд с требованием об их обнаружении <74>.

<74> Определение Смирныховского районного суда от 14.12.2016 N 2А-844/2016 2А-844/2016~М-815/2016 М815/2016 // Государственная автоматизированная система (ГАС) РФ "Правосудие" <https://bsr.sudrf.ru/bigs/portal.html> (дата обращения: 11.11.2018).

Следующий из легально закрепленных принципов ГЧП - **принцип обеспечения конкуренции**. Данный принцип также нашел закрепление в ст. 34 Конституции Российской Федерации, в соответствии с которой не допускается экономическая деятельность, направленная на монополизацию и недобросовестную конкуренцию. Соблюдение данного принципа является необходимым условием развития рыночной экономики и осуществления предпринимательской деятельности <75>. В сфере ГЧП он предполагает осуществление ГЧП, в частности проведение конкурсов на заключение соглашений о ГЧП, концессионных соглашений, соглашений о разделе продукции и др., в строгом соответствии с положениями антимонопольного законодательства. Это подразумевает, что деятельность участников ГЧП не должна влечь за собой нарушения данного законодательства. Отдельные авторы именуют рассматриваемый принцип как принцип **"конкурентности"** <76>, **"полной и открытой конкуренции"** <77>.

КонсультантПлюс: примечание.

Учебник "Российское предпринимательское право" (отв. ред. И.В. Ершова, Г.Д. Отнюкова) включен в

<75> Алексеева Д.Г., Андреева Л.В. [и др.]. Российское предпринимательское право / Под ред. И.В. Ершовой, Г.Д. Отнюковой. М.: Проспект, 2010. С. 26.

<76> Варнавский В.Г., Климов А.Б., Королев А.В. Государственно-частное партнерство: теория и практика. М.: ГУ ВШЭ, 2010. С. 12.

<77> Белицкая А.В. Правовое регулирование государственно-частного партнерства. М.: Статут, 2012. С. 30.

Между тем поскольку Федеральный закон "О защите конкуренции" содержит указание на два вида конкуренции: добросовестную и недобросовестную, постольку данный принцип следует именовать как **"принцип обеспечения добросовестной конкуренции"**. Очевидно, что в интересах государства и общества законодатель должен обеспечить именно этот вид конкуренции.

Третий принцип ГЧП - **отсутствие дискриминации, равноправие сторон соглашения о ГЧП (МЧП) и равенство их перед законом**. Этот принцип предполагает недопущение предпочтительного соблюдения и обеспечения интересов одних его участников перед другими. Кроме того, он также означает, что ни одна из сторон данного соглашения не может предопределять положение другой, а публичный партнер в отношениях ГЧП выступает как субъект хозяйственной деятельности, осуществляющий ГЧП на паритетных началах с частным партнером <78>.

<78> Комментарий к Федеральному закону "О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" / Под ред. В.Ф. Попондопуло и В.В. Килинкова. М.: Инфотропик Медиа, 2016. С. 56.

Данный принцип нашел воплощение в ч. 4 ст. 15 Закона о ГЧП, в которой указывается, что частным партнерам гарантируются равные права, предусмотренные законодательством РФ, правовой режим деятельности, исключающий применение мер дискриминационного характера и иных мер, препятствующих частным партнерам свободно распоряжаться инвестициями и полученными в результате осуществления предусмотренной соглашением деятельности продукцией и доходами.

Четвертый легальный принцип ГЧП - **принцип добросовестного исполнения сторонами соглашения о ГЧП (МЧП) обязательств по данному соглашению**. Он подразумевает своевременное и надлежащее исполнение сторонами данного соглашения возложенных на них обязательств.

Указанный принцип отражает один из аспектов принципа добросовестности (ст. 1 Гражданского кодекса РФ). Добросовестное исполнение обязательств есть соблюдение прав и законных интересов иных участников правоотношения, а также стремление предвидеть и предотвратить возможные нарушения таких прав и интересов <79>.

<79> Гриценко Е.В., Дмитрикова Е.А., Долгов А.К. [и др.]. Комментарий к Федеральному закону "О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации". М.: Статут, 2016. С. 123.

При этом правомерен вопрос: почему добросовестного исполнения обязательств законодатель требует только от сторон соглашения о ГЧП (МЧП), игнорируя иные формы ГЧП? Полагаем, что данный принцип следует именовать **"принцип добросовестности участников ГЧП"**, что позволит распространить его действие на другие формы ГЧП.

Следующий принцип - **принцип справедливого распределения рисков и обязательств между**

сторонами соглашения о ГЧП (МЧП). Он подразумевает, что данное соглашение должно содержать условия, наиболее выгодные для каждой из его сторон, касающиеся в том числе и распределения рисков.

По аналогии с предыдущим легальным принципом ГЧП в данном случае речь идет также лишь о соглашении о ГЧП (МЧП). Прочие формы ГЧП при этом не упоминаются. В этой связи данный принцип следует именовать **"принцип справедливого распределения рисков и обязательств между участниками ГЧП"**.

Последний легально закрепленный принцип ГЧП - **принцип свободы заключения соглашения о ГЧП.** Он подразумевает, что участники ГЧП вступают в договорные отношения по собственной воле и вправе самостоятельно определить условия договора, кроме случаев, когда содержание соответствующего условия предписано законом (ст. 422 ГК РФ). Формулировка данного принципа должна быть расширена за счет дополнения его такими составляющими, как автономия воли и имущественная самостоятельность сторон соглашения о ГЧП. Включение данных составляющих в рассматриваемый принцип будет способствовать увеличению привлекательности данного соглашения для частного сектора. Очевидно, что представители последнего охотнее будут вступать в отношения по ГЧП, основанные на автономии воли, юридическом равенстве и имущественной самостоятельности.

Контрольные вопросы

- Перечислите источники правового регулирования ГЧП
- Назовите причины принятия федерального акта о ГЧП
- Обозначьте основные новеллы Закона о ГЧП
- Перечислите принципы ГЧП
- Дайте характеристику принципу обеспечения добросовестной конкуренции при осуществлении ГЧП
- Дайте характеристику принципу справедливого распределения рисков и обязательств по соглашению о ГЧП
- Раскройте содержание принципа добросовестности участников ГЧП

Глава 2. ПРАВОВЫЕ ФОРМЫ ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОГО ПАРТНЕРСТВА

2.1. Соглашение о государственно-частном, муниципально-частном партнерстве

Несмотря на относительно недавнее закрепление данной формы ГЧП в Законе, соглашение о ГЧП (МЧП) уже активно применяется на практике. Так, на конец 2017 года на различных стадиях реализации находится более 1 300 соглашений о ГЧП (МЧП) с суммарным объемом частных инвестиций, превышающим 640 млрд руб. <80>

<80> Региональные и муниципальные проекты ГЧП в России [Электронный ресурс]. URL: <https://eee-region.ru/article/4833/> (03.11.2018).

Юридическая характеристика соглашения о ГЧП (МЧП) и его существенные условия. По соглашению о ГЧП (МЧП) частный партнер обязуется создать полностью или частично за счет собственных либо привлеченных средств являющиеся объектом соглашения недвижимое имущество или недвижимое имущество и движимое имущество, технологически связанные между собой (или создать объект информационных технологий и имущество, технологически связанное с данным объектом) и предназначенные для осуществления деятельности, предусмотренной соглашением, осуществлять эксплуатацию и (или) техническое обслуживание такого имущества, а публичный партнер обязуется предоставить частному партнеру права владения и пользования им для осуществления указанной в соглашении деятельности и обеспечить возникновение права собственности частного партнера на объект

соглашения (ст. 12 Закона о ГЧП).

Соглашение о ГЧП (МЧП) является взаимным, двусторонним, возмездным, консенсуальным гражданско-правовым договором.

На гражданско-правовой характер данного соглашения указывается в п. 3 ст. 3 Закона о ГЧП, однако отдельными авторами отстаивается точка зрения о публично-правовом характере соглашения о ГЧП (МЧП). По их мнению, отношения по такому соглашению осложнены "публичным элементом" - участием публичного партнера <81>. Однако один лишь факт его участия в данном соглашении не позволяет отрицать его гражданско-правовую природу. Согласно ст. 5 Закона о ГЧП стороной соглашения о ГЧП (МЧП) выступает публичный партнер (РФ, ее субъект, муниципальное образование, от имени которых выступают уполномоченные органы), в то же время ст. 125 Гражданского кодекса РФ предусматривается возможность участия публичных образований в гражданско-правовых отношениях на началах юридического равенства, автономии воли и имущественной самостоятельности их участников.

<81> Родин Н.Н. Правовая форма соглашения о государственно-частном партнерстве // Евразийский юридический журнал. 2010. N 2. С. 12; Дятлова Н.С. Правовая форма соглашения о государственно-частном партнерстве // Вестник СПбГУ. Серия "Право". 2017. N 3(8). С. 23.

Отношения, порождаемые соглашением о ГЧП (МЧП), укладываются в рамки частноправовых, поскольку их участниками являются равноправные субъекты, добровольно в них вступившие. На гражданско-правовой характер данного соглашения указывают нормы Закона о ГЧП о его заключении, изменении и прекращении, коррелирующие с общими положениями о заключении, изменении и прекращении гражданско-правовых договоров. Сходная позиция отражена в решениях судов <82>.

<82> Постановление Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 28.10.2016 по делу N А58-1162/2016 // Предоставлен СПС "КонсультантПлюс"; решение Арбитражного суда Кировской области от 27.08.2016 по делу N А28-10757/2012 // Предоставлен СПС "КонсультантПлюс".

Соглашение о ГЧП (МЧП) заключается с победителем конкурса на право заключения такого соглашения, что соответствует ст. 447 Гражданского кодекса РФ о заключении договора на торгах.

В такое соглашение могут быть внесены изменения по соглашению сторон или по требованию одной из сторон соглашения по основаниям, предусмотренным законодательством РФ.

Основаниями прекращения соглашения о ГЧП (МЧП) являются: истечение срока его действия; соглашение сторон; досрочное расторжение по решению суда; иные основания, предусмотренные соглашением.

Закон о ГЧП указывает, что соглашение о ГЧП (МЧП) должно содержать: 1) элементы соглашения о ГЧП (МЧП), определяющие его форму, а также обязательства сторон соглашения, вытекающие из этих элементов; 2) значения критериев эффективности проекта и значения показателей его сравнительного преимущества; 3) сведения об объекте соглашения, в том числе его технико-экономические показатели; 4) обязательство публичного партнера обеспечить предоставление частному партнеру земельного участка (земельных участков); 5) срок и (или) порядок определения срока действия соглашения; 6) условия и порядок возникновения права частной собственности на объект соглашения; 7) обязательства сторон соглашения обеспечить осуществление мероприятий по его исполнению; 8) порядок и сроки возмещения расходов сторон соглашения, в том числе в случае его досрочного прекращения; 9) способы обеспечения исполнения частным партнером обязательств по соглашению; 10) обязательства сторон в связи с досрочным прекращением соглашения, в связи с заменой частного партнера; 11) ответственность сторон соглашения. Данный перечень не является исчерпывающим.

В науке обращается внимание, что перечень условий соглашения о ГЧП (МЧП) слишком обширный <83>, а сами условия "недостаточно точно сформулированы, допускают разное толкование и тем самым нуждаются в дальнейшем совершенствовании" <84>. Аналогичная позиция прослеживается и в ряде решений судов по спорам, связанным с заключением соглашений о МЧП <85>.

<83> Лисица В.Н. К вопросу о существенных условиях соглашения о государственно-частном партнерстве // Юридическая наука и практика. 2017. N 3(13). С. 9.

<84> Ламазов И.Э. Существенные условия соглашения о государственно-частном (муниципально-частном) партнерстве: проблемы правореализации // Материалы 54-й Международной научной конференции: "Государство и Право", Новосибирск, 16 - 20 апреля 2016 г. Новосибирск: НГУ, 2016. С. 217.

<85> Решение Центрального районного суда г. Воронежа N 2-7433/2014 2-883/2015 2-883/2015(2-7433/2014;)-М6641/2014 М-6641/2014 от 13.01.2015 по делу N 2-7433/2014 // Государственная автоматизированная система "Правосудие" <https://bsr.sudrf.ru/bigs/portal.html>; решение Петрозаводского городского суда N 2А-1478/2016 2А-1478/2016~М-117/2016 М-117/2016 от 21.01.2016 по делу N 2А-1478/2016 // Государственная автоматизированная система "Правосудие": <https://bsr.sudrf.ru/bigs/portal.html> (дата обращения: 25.11.2018).

Под существенными условиями договора подразумеваются "объективно необходимые для определенных договоров" условия <86>. При этом объективная необходимость признания того или иного условия существенным обусловлена, прежде всего, его влиянием на само существование договора, ибо в случае несогласования его существенного условия он не будет считаться заключенным <87>.

<86> Мартемьянова А.М. Гражданско-правовой договор и его содержание: Монография. Екатеринбург: УрГЮА, 2013. С. 98.

<87> Громова Е.А. Соглашение об осуществлении технико-внедренческой деятельности. С. 122.

На основании указанного существенными условиями соглашения о ГЧП (МЧП) являются: 1) предмет данного соглашения (определяющий действия (деятельность) частных и публичных партнеров по поводу создания объекта соглашения, его эксплуатации и технического обслуживания); 2) объект соглашения; 4) объем, сроки и условия финансирования проекта ГЧП; 5) срок действия соглашения; 6) иные условия, предусмотренные законодательством и соглашением сторон <88>. Перечисленные условия отражены в том или ином виде в ряде соглашений о ГЧП (МЧП), заключенных в различных регионах нашей страны <89>.

<88> Лисица В.Н. К вопросу о существенных условиях соглашения о государственно-частном партнерстве // Юридическая наука и практика. 2017. N 3(13). С. 9; Самоловов Д.А. Соглашение о государственно-частном партнерстве как гражданско-правовой договор // Имущественные отношения в Российской Федерации. 2015. N 8. С. 21.

<89> См., напр.: Соглашение о государственно-частном партнерстве на осуществление деятельности по реконструкции объектов для нужд областного государственного бюджетного учреждения здравоохранения "Бюро судебно-медицинской экспертизы Томской области" от 5 ноября 2015 г. [Электронный ресурс]. URL: <https://duma.tomsk.ru/upload/site/2016/02/16/.pdf> (11.11.2018).

Характеристика соглашения о ГЧП (МЧП) как формы ГЧП. Данное соглашение заключается в **общественно значимых целях** - привлечение инвестиций в отечественную экономику, повышение качества товаров, работ, услуг (ст. 1 Закона о ГЧП). Как указывалось ранее, **его участниками являются частный и публичный партнер**. При этом частным партнером может являться лишь российское юридическое лицо, созданное без участия государства в уставном капитале. Публичным партнером выступает РФ, ее субъект, а также муниципалитет, от имени которых выступают соответствующие уполномоченные органы. Отдельные права и обязанности публичного партнера могут осуществляться уполномоченными им юридическими лицами (ст. 5 Закона о ГЧП).

Объекты соглашения о ГЧП (МЧП) перечислены в ст. 7 Закона о ГЧП. Среди них такие объекты

общественной инфраструктуры, как: частные автомобильные дороги; транспорт общего пользования, за исключением метрополитена; объекты железнодорожного транспорта; объекты трубопроводного транспорта и др.

В 2018 г. перечень объектов данного соглашения был расширен за счет включения в него объектов информационных технологий - программ для ЭВМ, баз данных, информационных систем и (или) сайтов в сети Интернет или других информационно-телекоммуникационных сетях, в состав которых входят такие программы для ЭВМ и (или) базы данных, либо совокупность указанных объектов, либо объекты информационных технологий и имущество, технологически связанное с одним или несколькими такими объектами и предназначенное для обеспечения их функционирования или осуществления иной деятельности, предусмотренной соглашением <90>. Аналогичные изменения были внесены в Федеральный закон "О концессионных соглашениях".

<90> Федеральный закон "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" от 29.06.2018 N 173-ФЗ // Российская газета. N 142. 2018.

Внесение данных изменений в Закон о ГЧП позволило создавать объекты информационных технологий на началах ГЧП, что особенно важно в условиях перехода к цифровой экономике. Указанное обусловило возложение на ГЧП новых задач по реализации инновационных проектов, чье решение уже не может быть полностью связано с бюджетным финансированием, возможности которого заметно сократились <91>.

<91> Веселовский М.Я. Государственно-частное партнерство в инновационной сфере: современное состояние и перспективы // МИР. 2016. N 3. С. 6.

В перечни объектов ГЧП ряда иностранных государств включены объекты интеллектуальной собственности. Так, например, на основе ГЧП в Республике Казахстан может осуществляться создание технологий и опытного образца (**ст. 2 Закона "О государственно-частном партнерстве Республики Казахстан"**). Законодательством ЕС и ООН также предусматривается возможность создания инноваций, таких как робототехника и суперкомпьютеры, в рамках договорных форм ГЧП <92>, в связи с чем был выработан термин "инновационное ГЧП" (innovative PPP) <93>.

<92> Contractual PPP in high performance computer [Электронный ресурс]. URL: <https://ec.europa.eu/digital-single-market/en/news/summary-report-public-consultation-contractual-ppp-cybersecurity-and-staff-working-document> (23.07.2018).

<93> United Nations e-government survey 2018: gearing e-government to support transformation towards sustainable and resilient societies [Электронный ресурс]. URL: https://publicadministration.un.org/egovkb/Portals/egovkb/Documents/un/2018-Survey/E-Government%20Survey%202018_FINAL%20for%20web.pdf (23.07.2018).

В то же время тот факт, что в рамках ГЧП допускается создавать лишь объекты информационных технологий, а не результаты интеллектуальной или инновационной деятельности в целом, ограничивает возможности применения ГЧП в данных сферах. Так, в рамках **Федеральной программы "Цифровая экономика"** предлагается развивать ряд "сквозных цифровых технологий" <94>: большие данные; нейротехнологии и искусственный интеллект; системы распределенного реестра; квантовые технологии; новые производственные технологии; промышленный Интернет; компоненты робототехники и сенсорики; технологии беспроводной связи; технологии виртуальной и дополненной реальностей. Кроме того, в Программе отмечается, что по мере появления и развития новых технологий указанный перечень может быть изменен.

<94> Распоряжение Правительства РФ "Об утверждении программы "Цифровая экономика" от 28 июля 2017 года N 1632-р // РГ. N 120. 2017.

При этом к объектам информационных технологий сложно отнести новые производственные технологии, равно как и компоненты робототехники. И, следовательно, невозможно их создание в рамках ГЧП.

Выступая одной из форм ГЧП, соглашение о ГЧП (МЧП) также предполагает **распределение рисков и выгод между партнерами**. Так, частный партнер несет инвестиционный и коммерческий риски, а также риски строительства. В свою очередь, публичный партнер несет финансовые, управленческие и социальные риски <95>.

<95> Кондратьева У.Д. Правовые риски государственно-частного партнерства в современной России // Современное право. 2015. N 9. С. 44 - 48; Соколов М.Ю., Маслова С.В. Управление рисками в проектах государственно-частного партнерства // Вестник СПбГУ. Серия "Менеджмент". 2013. N 4. С. 100.

Выгоды (в том числе и прибыль) по соглашению о ГЧП (МЧП) распределяются между его участниками следующим образом. Частный партнер получает прибыль за счет владения и пользования создаваемым имуществом (а в случае, если объект соглашения переходит в собственность частного партнера, - владения, пользования и распоряжения данным имуществом). В свою очередь, выгоды публичного партнера заключаются, во-первых, в получении платы от частного партнера за эксплуатацию им объекта соглашения о ГЧП (МЧП) (ч. 9 ст. 12 Закона о ГЧП). Во-вторых, в решении частным партнером задач, которые изначально возложены на публичного партнера (создание частным партнером общественно значимого объекта).

Финансирование по данному соглашению осуществляется полностью или частично частным партнером в зависимости от договоренности его сторон.

Частному партнеру, заключившему соглашение о ГЧП (МЧП), предоставляется ряд **гарантий**. Во-первых, ему гарантируется защита его прав и законных интересов. Во-вторых, он имеет право на возмещение убытков, причиненных ему в результате незаконных действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления и (или) должностных лиц этих органов. В-третьих, если частный партнер осуществляет реализацию производимых товаров, выполнения работ, оказания услуг по регулируемым ценам (тарифам) или с учетом установленных надбавок к ценам (тарифам) соответственно, уполномоченные органы устанавливают цены (тарифы) и надбавки к ценам (тарифам) на производимые и реализуемые частным партнером товары, выполняемые работы, оказываемые услуги исходя из определенных соглашением объема инвестиций и сроков их вложения в создание и (или) реконструкцию объекта соглашения, а также в модернизацию, замену иного передаваемого публичным партнером частному партнеру по соглашению имущества, улучшение его характеристик и эксплуатационных свойств. В-четвертых, частному партнеру гарантируются равные права, правовой режим деятельности, исключающий применение мер дискриминационного характера и иных мер, препятствующих частным партнерам свободно распоряжаться инвестициями и полученными в результате осуществления предусмотренной соглашением деятельностью продукцией и доходами. В-пятых, в случае, если в течение срока действия соглашения в законодательство внесены изменения, приводящие к увеличению совокупной налоговой нагрузки на частного партнера или ухудшению его положения, публичный партнер обязан принять меры, обеспечивающие окупаемость инвестиций частного партнера и получение им валовой выручки в объеме не менее объема, изначально определенного соглашением.

Контрольные вопросы

- Дайте понятие соглашения о ГЧП (МЧП)
- Охарактеризуйте соглашение о ГЧП (МЧП) как гражданско-правовой договор
- Охарактеризуйте участников соглашения о ГЧП (МЧП)

- Перечислите основные элементы соглашения о ГЧП (МЧП)
- Назовите существенные условия соглашения о ГЧП (МЧП)
- Назовите цель соглашения о ГЧП (МЧП)
- Дайте характеристику участников соглашения о ГЧП (МЧП)
- Назовите субъекта, который осуществляет финансирование создания и (или) модернизации объекта соглашения о ГЧП (МЧП)
- Перечислите гарантии, предоставляемые частному партнеру по соглашению о ГЧП (МЧП)

2.2. Концессионное соглашение

Юридическая характеристика и существенные условия. Концессионное соглашение представляет собой договор, в рамках которого одна сторона (концессионер) обязуется за свой счет создать и (или) реконструировать определенное этим соглашением имущество (недвижимое имущество или недвижимое имущество и движимое имущество, технологически связанные между собой и предназначенные для осуществления деятельности, предусмотренной соглашением, или объект информационных технологий и технологически связанное с ним имущество), право собственности на которое принадлежит или будет принадлежать другой стороне - концеденту, осуществлять деятельность с использованием (эксплуатацией) объекта концессионного соглашения, а концедент обязуется предоставить концессионеру на срок, установленный этим соглашением, права владения и пользования объектом концессионного соглашения для осуществления указанной деятельности (ст. 3 Федерального закона "О концессионных соглашениях" (далее - Закон о КС)).

В доктрине нет единого подхода к определению правовой природы данного соглашения. В частности, одни авторы убеждены, что концессионное соглашение является гражданско-правовым договором ^{<96>}. Другие считают, что данному соглашению присущ административно-правовой характер ^{<97>}.

^{<96>} Савельева В.Н. Концессионное соглашение как институт гражданского права: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2011. С. 8; Вахтинская И.С. Гражданско-правовые признаки концессионного соглашения: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2008. С. 8; Попов А.Ю. Концессионные соглашения: гражданско-правовой аспект: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Рязань, 2008. С. 8.

КонсультантПлюс: примечание.

Статья А.И. Попова "Проблемы административно-договорного регулирования концессионных соглашений" включена в информационный банк согласно публикации - "Административное право и процесс", 2015, N 8.

^{<97>} Попов А.И. Проблемы административно-договорного регулирования концессионных соглашений // Вестник экономической безопасности. 2015. N 7. С. 77; Шорохов С.В. Концессионное соглашение как форма публичного управления: сравнительно-правовое исследование: Дис. ... канд. юрид. наук. М., 2009. С. 31; Балицкая И.А. Правовая природа концессионного соглашения // Современное право. 2013. N 9. С. 57.

Концессионное соглашение представляет собой двусторонний, возмездный, взаимный гражданско-правовой договор, базирующийся на принципах автономии воли, юридического равенства и имущественной самостоятельности его сторон.

Данное соглашение является смешанным договором, поскольку содержит элементы различных договоров, предусмотренных федеральными законами. В этой связи содержащаяся в ст. 421 Гражданского кодекса РФ норма о том, что стороны вправе заключить договор, содержащий элементы

других договоров, может служить дополнительным аргументом в пользу гражданско-правовой природы этого соглашения.

Переходя к вопросу о существенных условиях концессионного соглашения, следует отметить, что Закон о КС содержит неисчерпывающий перечень его существенных условий (ст. 10) <98>. Содержание указанного перечня критикуется рядом авторов. Как отмечается в их работах, в условиях концессионного соглашения должны емко учитываться различные факторы воздействия внешней среды, а также существующие ограничения на внесение изменений в данное соглашение <99>.

<98> Согласно ст. 10 Закона о КС оно должно включать в себя следующие существенные условия: 1) обязательства концессионера по созданию и (или) реконструкции объекта концессионного соглашения (далее - КС), соблюдению сроков его создания и (или) реконструкции; 2) обязательства концессионера по осуществлению деятельности, предусмотренной КС; 3) срок КС; 4) описание, в том числе технико-экономические показатели, объекта концессионного соглашения; 4.1) срок передачи концессионеру объекта КС; 5) порядок предоставления концессионеру земельных участков и срок заключения с концессионером договоров аренды (субаренды) этих земельных участков; 6) цели и срок использования (эксплуатации) объекта КС; 6.1) способы обеспечения исполнения концессионером обязательств, размеры предоставляемого обеспечения и срок, на который оно предоставляется; 6.2) размер концессионной платы, форму или формы, порядок и сроки ее внесения; 6.3) порядок возмещения расходов сторон в случае досрочного расторжения концессионного соглашения; 6.4) обязательства концедента и (или) концессионера по подготовке территории, необходимой для создания и (или) реконструкции объекта концессионного соглашения и (или) для осуществления деятельности, предусмотренной концессионным соглашением; 6.5) объем валовой выручки, получаемой концессионером в рамках реализации концессионного соглашения, в том числе на каждый год срока действия концессионного соглашения, если объектом концессионного соглашения является имущество, предусмотренное п. 11 и 17 ч. 1 ст. 4 Закона о КС, и реализация концессионером производимых товаров, выполнение работ, оказание услуг осуществляются по регулируемым ценам (тарифам) и (или) с учетом установленных надбавок к ценам (тарифам).

<99> Дубинчина С.Ю. Существенные условия концессионных соглашений: что важно учитывать при формулировании условий долгосрочных обязательств сторон // Имущественные отношения в Российской Федерации. 2017. N 10. С. 89.

Обращает на себя внимание, что Закон о КС не конкретизирует того, что является предметом рассматриваемого соглашения. Следует согласиться с С.Н. Широковым в том, что предмет концессионного соглашения может быть выражен формулой "деятельность - имущество - деятельность" и включать в себя имущество, в отношении которого заключается концессионное соглашение, работы по его созданию или реконструкции, а также деятельность, осуществляемую с его использованием <100>.

<100> Широков С.Н. Правовая сущность концессионного соглашения: Дис. ... канд. юрид. наук. М., 2011. С. 27.

Иными существенными условиями данного условия являются условия о сроке, цене, возмещении расходов сторон, связанных с исполнением концессионного соглашения при его досрочном расторжении, возмещении расходов концессионера на исполнение хозяйственных функций публичного образования, виде, размере и сроке предоставления обеспечения исполнения обязанностей концессионером. Выработанный авторами подход к определению существенных условий концессионного соглашения нашел отражение в судебной практике <101>.

<101> Постановление Восьмого арбитражного апелляционного суда от 14 февраля 2017 года по делу N А81-4559/2016 // Предоставлен СПС "КонсультантПлюс"; Постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 24 августа 2015 года по делу N А32-30156/2013 // Предоставлен СПС

"КонсультантПлюс"; решение Арбитражного суда Краснодарского края от 18 февраля 2016 года по делу N А32-30156/2013 // Предоставлен СПС "КонсультантПлюс"; решение Арбитражного суда Вологодской области от 17 октября 2013 года по делу N А13-7716/2013 // Предоставлен СПС "КонсультантПлюс"; решение Арбитражного суда Вологодской области от 1 июня 2015 года по делу N А13-12622/2014 // Предоставлен СПС "КонсультантПлюс".

Характеристика концессионного соглашения как формы ГЧП. Концессионное соглашение заключается в общественно значимых целях - привлечения инвестиций в экономику РФ, обеспечения эффективного использования имущества, находящегося в государственной или муниципальной собственности, и повышения качества товаров, работ, услуг, предоставляемых потребителям (ст. 2 Закона о КС).

Сторонами данного соглашения (участниками ГЧП) выступают концессионер (индивидуальный предприниматель, российское или иностранное юридическое лицо либо действующее без образования юридического лица по договору простого товарищества (договору о совместной деятельности) два и более указанных юридических лица) и концедент - РФ, ее субъект или муниципальное образование, от имени которых в соглашении участвуют уполномоченные органы (ст. 5 Закона о КС).

Объектами концессионного соглашения выступают, как правило, объекты социальной инфраструктуры: автомобильные дороги; объекты железнодорожного транспорта; объекты трубопроводного транспорта; морские и речные порты; морские и речные суда; аэродромы; гидротехнические сооружения; объекты по производству, передаче и распределению электрической энергии; объекты теплоснабжения, централизованные системы горячего, холодного водоснабжения и (или) водоотведения, объекты информационных технологий (ст. 4 Закона о КС).

Как и другие правовые формы ГЧП, концессионное соглашение носит **срочный характер**. Срок его действия устанавливается с учетом срока создания и (или) реконструкции объекта данного соглашения, объема инвестиций в его создание и (или) реконструкцию, срока окупаемости таких инвестиций, срока получения концессионером объема валовой выручки, срока исполнения других обязательств концессионера и (или) концедента.

Финансирование создания и (или) модернизации объекта концессионного соглашения лежит на концессионере (ст. 10 Закона о КС).

Как и частный партнер по соглашению о ГЧП (МЧП), концессионер несет такие **риски**, как инвестиционный и коммерческий, а также риск неисполнения обязательств концедента по концессионному соглашению. В свою очередь, концедент несет политические, социальные и правовые риски.

Выгода частного партнера заключается в возможности владения и пользования объектом соглашения. В свою очередь, концедент получает концессионную плату от концессионера за эксплуатацию последнего объекта соглашения (ст. 7 Закона о КС). Кроме того, концессионер решает социально значимые задачи, решение которых изначально возложено на концедента.

Концессионеру предоставляется ряд **гарантий**. Во-первых, ему гарантируются: защита его прав и законных интересов; право на возмещение убытков, причиненных в результате незаконных действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления; установление органами, регулирующими цены (тарифы), соответствующих цен (тарифов) и надбавок к ним на производимые и реализуемые концессионером товары, выполняемые работы, оказываемые услуги исходя из условий концессионного соглашения; сохранение действия соглашения при переходе права собственности на объект к другому собственнику (ст. 18 Закона о КС).

Во-вторых, гарантия равноправия концессионеров, подразумевающая, что указанным субъектам (в том числе концессионерам - иностранным юридическим лицам) гарантируются равные права, предусмотренные законодательством РФ (ст. 19 Закона о КС).

В-третьих, гарантия от неблагоприятных изменений законодательства, обусловивших увеличение совокупной налоговой нагрузки на концессионера или ухудшение его положения таким образом, что он в значительной степени лишается того, на что был вправе рассчитывать при заключении концессионного соглашения. В этом случае концедент обязан принять меры, обеспечивающие окупаемость инвестиций

концессионера и получение им валовой выручки в объеме не менее объема, изначально определенного соглашением (ст. 20 Закона о КС).

По общему правилу концессионное соглашение заключается путем проведения конкурса на право заключения такого соглашения.

Концессионное соглашение может быть изменено решением суда по основаниям, предусмотренным Гражданским кодексом РФ, по требованию стороны данного соглашения.

Данное соглашение может быть расторгнуто на основании решения суда по требованию одной из сторон в случае существенного нарушения его условий другой стороной, существенного изменения обстоятельств, из которых стороны исходили при заключении концессионного соглашения.

Заметим, что Законом о КС определен перечень существенных нарушений условий концессионного соглашения для каждой из его сторон. Так, существенными нарушениями условий данного соглашения концессионером являются: 1) нарушение сроков создания и (или) реконструкции объекта соглашения по вине концессионера; 2) использование (эксплуатация) такого объекта в целях, не установленных соглашением, нарушение порядка его использования (эксплуатации); 3) приводящее к причинению значительного ущерба концеденту неисполнение концессионером обязательств по осуществлению деятельности; 4) прекращение или приостановление концессионером деятельности, предусмотренной концессионным соглашением, без согласия концедента; 5) неисполнение или ненадлежащее исполнение концессионером установленных соглашением обязательств по предоставлению гражданам и другим потребителям товаров, работ, услуг, в том числе услуг по водо-, тепло-, газо- и энергоснабжению, услуг по водотведению, услуг транспорта общего пользования.

В свою очередь, существенными нарушениями условий концессионного соглашения концедентом являются: 1) невыполнение в установленный срок обязанности по передаче концессионеру объекта данного соглашения; 2) передача концессионеру объекта соглашения, не соответствующего условиям концессионного соглашения, в случае, если такое несоответствие выявлено в течение одного года с момента его подписания, не могло быть выявлено при его передаче концессионеру и возникло по вине концедента; 3) невыполнение принятых на себя концедентом обязательств по его расходам на создание и (или) реконструкцию объекта, использование (эксплуатацию) объекта или выплате платы концедента (ст. 13 Закона о КС).

Примером концессионного соглашения может служить соглашение между Правительством г. Санкт-Петербурга, ОАО "Аэропорт Пулково" и консорциумом ООО "Воздушные Ворота Северной Столицы" по поводу реконструкции и эксплуатации объектов аэропорта Пулково. В рамках данного соглашения концессионер был обязан в течение четырех лет реконструировать и в дальнейшем (26 лет) осуществлять эксплуатацию объектов аэропорта. При этом финансирование проекта осуществлялось за счет средств концессионера - 485 млн евро, а также долгосрочного кредитования банков - 716 млн евро. Возврат вложенных средств осуществлялся за счет платы потребителей. Консорциум был обязан выплачивать ОАО "Аэропорт Пулково" и Петербургу 11,5% от выручки <102>.

<102> Концессионное соглашение на реконструкцию аэропорта Пулково от 30.10.2009 [Электронный ресурс]. URL: <http://www.vegaslex.ru/text/25696> (дата обращения: 12.08.2018).

Помимо указанного, к настоящему времени реализовано несколько крупных концессионных соглашений по поводу строительства дороги "Западный скоростной диаметр"; строительства Юго-Западных очистных сооружений в Санкт-Петербурге; строительства систем водоснабжения в городах Оренбурге и Малоярославце (с привлечением французской управляющей компании "Женераль ДезО"); строительства автодорог "Скоростная автомобильная магистраль Москва - Санкт-Петербург"; строительства тоннеля под р. Невой в г. Санкт-Петербурге и др. <103>

<103> Сабына Е.Н. Проблемы и перспективы реализации концессии как формы государственно-частного партнерства. С. 294.

Контрольные вопросы

- Дайте определение концессионного соглашения
- Обоснуйте собственную позицию о правовой природе концессионного соглашения
- Обозначьте основных участников концессионного соглашения
- Перечислите основные объекты концессионного соглашения
- Раскройте существенные условия концессионного соглашения
- Назовите основные права и обязанности концессионера и концедента
- Перечислите гарантии, предоставляемые концессионеру

2.3. Соглашение о разделе продукции

Ресурсами, которыми в избытке обладает наша страна, являются нефть и газ, а также ряд иных полезных ископаемых, что делает ее одним из главных нефте- и газотранспортеров во всем мире. От возможности бесперебойных поставок указанных ресурсов зависит уровень благосостояния нашего общества. Однако процесс их поиска, разведки, добычи и переработки требует немалых финансовых затрат, наличия специального оборудования, а также опыта их осуществления.

Эти обстоятельства обусловили создание такой формы ГЧП, которая позволила бы государству сотрудничать с частным сектором по вопросам добычи нефти, газа и других природных ресурсов за счет инвестирования последним собственных средств. Таковым стало соглашение о разделе продукции (далее - СРП) - аналог зарубежного product sharing contract - договора (соглашения) о разделе продукции.

Юридическая характеристика и существенные условия. Согласно п. 1 ст. 2 Федерального закона "О соглашениях о разделе продукции" СРП - это договор, в соответствии с которым публичный партнер предоставляет инвестору на возмездной основе и на определенный срок исключительные права на поиски, разведку, добычу минерального сырья на участке недр, указанном в соглашении, и на ведение связанных с этим работ, а инвестор обязуется осуществить проведение указанных работ за свой счет и на свой риск.

СРП имеет гражданско-правовую природу, поскольку продукция, полученная в результате осуществления деятельности инвестора, распределяется между государством и инвестором на условиях, установленных именно соглашением <104>. Такая позиция поддерживается и другими авторами, указывающими, что право пользования недрами по СРП приобретает ярко выраженный двусторонний характер, что характерно для обязательственных прав <105>.

КонсультантПлюс: примечание.

Монография М.И. Брагинского, В.В. Витрянского "Договорное право. Договоры о выполнении работ и оказании услуг" (книга 3) включена в информационный банк согласно публикации - Статут, 2002 (издание исправленное и дополненное).

<104> Брагинский М.И., Витрянский В.В. Договорное право. Договоры о выполнении работ и оказании услуг. Книга 3. М.: Норма, 2002. С. 480.

<105> Налетов К.И. Еще раз о правовой природе концессионного соглашения // Право и политика. 2005. N 3. С. 21; Храмов Д.Г. Право пользования недрами в Российской Федерации: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2007. С. 9.

Таким образом, СРП является двусторонним, возмездным, взаимным и консенсуальным

гражданско-правовым договором.

Переходя к вопросу о существенных условиях СРП, отметим, что его предметом являются: деятельность инвестора по разработке участка недр, сам участок недр, а также продукция, произведенная инвестором. Иными существенными условиями СРП выступают условия о сроке его действия, цене и порядке расчетов, а также условия и порядок определения общего объема произведенной продукции и ее стоимости; определения части произведенной продукции, которая передается в собственность инвестора для возмещения его затрат на выполнение работ по соглашению; раздела между государством и инвестором прибыльной продукции; передачи инвестором государству принадлежащей ему в соответствии с условиями соглашения части произведенной продукции или ее стоимостного эквивалента; получения инвестором произведенной продукции, принадлежащей ему в соответствии с условиями соглашения <106>. Кроме того, существенными являются условия о предоставлении инвестором российским юридическим лицам преимущественного права на участие в работах по СРП в качестве подрядчиков, поставщиков, перевозчиков; о привлечении работников - граждан РФ, количество которых должно составлять не менее чем 80% состава всех привлеченных работников; о приобретении инвестором необходимых для выполнения работ по СРП технологического оборудования, технических средств и материалов российского происхождения; об осуществлении мер, направленных на предотвращение вредного влияния указанных работ на окружающую среду, а также на ликвидацию последствий такого влияния; о страховании ответственности по возмещению ущерба в случае аварий, повлекших за собой вредное влияние на окружающую среду; о ликвидации всех сооружений, установок и иного имущества по завершении работ по соглашению, а также об очистке от загрязнения территории, на которой проводились работы по соглашению (ст. 7 Федерального закона "О соглашениях о разделе продукции").

<106> Шарифуллина А.Ф. Соглашение о разделе продукции: понятие, заключение, реализация: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2000. С. 8; Резникова В.В. Соглашение о разделе продукции: гражданско-правовые аспекты недропользования: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2006. С. 7.

Характеристика СРП как формы ГЧП. Цель заключения СРП является общественно значимой - поиск, разведка и добыча минерального сырья (ст. 1 Федерального закона "О соглашениях о разделе продукции").

Сторонами СРП являются **публичный и частный партнеры**. Публичный партнер - РФ, от имени которой в соглашении выступают Правительство РФ или уполномоченные им органы.

На стороне частного партнера выступает инвестор - юридическое лицо и создаваемые на основе договора о совместной деятельности и не имеющие статуса юридического лица объединения юридических лиц (ст. 3 Федерального закона "О соглашениях о разделе продукции").

Срок действия соглашения СРП устанавливается его сторонами и может быть продлен по инициативе инвестора, а также при условии выполнения им принятых на себя обязательств в целях завершения экономически целесообразной добычи минерального сырья и обеспечения рационального использования и охраны недр (ст. 5 Федерального закона "О соглашениях о разделе продукции").

Финансирование добычи минерального сырья по СРП осуществляется за счет вложения инвестором собственных, заемных или привлеченных средств (имущества и (или) имущественных прав).

Риски участников данной формы ГЧП распределены так: инвестор несет инвестиционные и коммерческие риски, в то время как на публичного партнера возложены политические, социальные и правовые риски.

Прибыль частного и публичного партнеров по СРП распределяется следующим образом. Произведенная инвестором продукция подлежит разделу между инвестором и государством. Часть данной продукции (компенсационная продукция) передается инвестору для возмещения его затрат на выполнение работ по СРП. Прибыльная продукция (произведенная при выполнении СРП продукция за вычетом части этой продукции, стоимостный эквивалент которой используется для уплаты налога на добычу полезных ископаемых, и компенсационной продукции за отчетный период) подлежит разделу

между сторонами СРП (ст. 8 Федерального закона "О соглашениях о разделе продукции").

Кроме того, при выполнении работ по СРП инвестор уплачивает публичному партнеру бонусы (разовые платежи за пользование недрами при наступлении событий, определенных в соглашении и лицензии), ренталс (ежегодные платежи за договорную акваторию и участки морского дна, сбор за выдачу лицензии, регулярные платежи за пользование недрами), компенсацию расходов государства на поиски и разведку полезных ископаемых, компенсацию ущерба, причиняемого в результате выполнения работ по соглашению коренным малочисленным народам в местах их традиционного проживания (ч. 2 ст. 13 Федерального закона "О соглашениях о разделе продукции").

Инвестору предоставляется ряд **гарантий**. Во-первых, гарантия стабильности условий СРП подразумевает в том числе, что при изменениях законодательства РФ, ее субъектов и муниципалитетов, обусловивших ухудшение коммерческих результатов инвестора в рамках СРП, в данное соглашение вносятся изменения, обеспечивающие инвестору коммерческие результаты, которые могли быть им получены при применении действовавшего на момент заключения СРП законодательства.

Во-вторых, инвестору гарантируется защита имущественных и иных прав, приобретенных и осуществляемых им в соответствии с СРП. На инвестора не распространяются нормы законодательства, ограничивающие права, приобретенные и осуществляемые им в рамках СРП (ст. 18 Федерального закона "О соглашении о разделе продукции") <107>.

<107> За исключением предписаний соответствующих органов надзора, которые выдаются в соответствии с законодательством РФ в целях обеспечения безопасного ведения работ, охраны недр, окружающей среды, здоровья населения, а также в целях обеспечения общественной и государственной безопасности.

Первыми СРП в России являются СРП "Сахалин 1" и "Сахалин 2", заключенные в 1996 году.

В СРП "Сахалин-2" определены условия разведки, разработки, добычи, переработки и транспортировки углеводородов при замене существующих налоговых и лицензионных режимов организацией на контрактной основе, действующей в течение всего срока проекта. В соответствии с условиями соглашения РФ оставляет за собой право собственности на нефтяные и газовые месторождения, а инвестор - компания "Сахалин Энерджи" - вкладывает необходимые средства в их разведку и разработку.

СРП по проекту "Сахалин-2" предусматривает особый налоговый режим, согласно которому большая часть налогов и таможенных сборов заменяется разделом продукции <108>. Это означает, что вместо НДС, налога на полезные ископаемые и других сборов компания "Сахалин Энерджи" платит 6 процентов роялти начиная с момента добычи первой нефти. С началом раздела продукции, то есть после возмещения затрат на реализацию проекта, данная компания выплачивает налог на прибыль по ставке 32 процента и передает российской стороне часть продукции в виде природного газа. Фактический раздел продукции начался с 2012 года, выплаты РФ уже превысили 5 млрд долл.

<108> Рат Й. Соглашения о разделе продукции: анализ правового регулирования отношений в сфере реализации в Российской Федерации. М.: Волтерс Клувер, 2008. С. 36.

Помимо указанных выше, в 1999 году также было заключено СРП по Харьягинскому нефтяному месторождению, первым инвестором по которому стала компания Total. В апреле 2018 года накопленная добыча с начала промышленной эксплуатации месторождения достигла 20 млн т. В июле 2018 года Правительство РФ продлило действие данного СРП еще на 13 лет (до 2031 года).

Контрольные вопросы

- Дайте определение соглашения о разделе продукции

- Охарактеризуйте основных участников данных соглашений
- Обоснуйте правовую природу соглашения о разделе продукции
- Перечислите существенные условия соглашений о разделе продукции
- Раскройте механизм распределения продукции по соглашению о разделе продукции
- Назовите основные права и обязанности сторон соглашения о разделе продукции
- Перечислите гарантии, предоставляемые инвестору по соглашению о разделе продукции

2.4. Соглашения об осуществлении предпринимательской деятельности в границах территорий с особым режимом экономической деятельности

На сегодняшний день в России активно создаются территории с особым режимом экономической деятельности: особые экономические зоны, свободная экономическая зона Республики Крым и г. Севастополь, свободный порт Владивосток, а также территории опережающего социально-экономического развития.

Вопреки сложившемуся в науке представлению о территориях с особым режимом экономической деятельности как о формах ГЧП <109>, данные территории не могут позиционироваться в качестве таковых. Хотя их создание преследует достижение общественно значимых целей (привлечение инвестиций в отечественную экономику, развитие различных ее отраслей), участие в данном процессе принимают только уполномоченные государственные органы, но не частный сектор. Следовательно, отношения по созданию территорий с особым режимом экономической деятельности не соответствуют ряду признаков ГЧП, таких как его субъектный состав (публичные образования и частный сектор), источник финансирования (совместное или за счет частного партнера), распределение рисков и прибыли <110>.

<109> Серебрякова Е.Е. Техничко-внедренческие особые экономические зоны: правовые аспекты создания и функционирования: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. СПб., 2012. С. 10; Хардаев Н.Э. Партнерство государства и бизнеса как фактор регионального развития. Улан-Удэ, 2008. С. 9.

<110> Громова Е.А. Соглашение об осуществлении технико-внедренческой деятельности. С. 124.

Создавая такие территории, государство стремится привлечь частных инвесторов, для чего в их границах устанавливается особый режим экономической деятельности. Следовательно, данные территории являются предпосылкой для сотрудничества государства и хозяйствующих субъектов.

Формами же ГЧП, осуществляемого в границах таких территорий, являются соглашения об осуществлении предпринимательской деятельности (договоры об условиях деятельности, заключаемые в свободной экономической зоне Республики Крым). В их рамках осуществляется сотрудничество публичного партнера - РФ в лице Минэкономразвития РФ (Министерства по развитию Дальнего Востока - в рамках соглашений, заключаемых в границах свободного порта Владивосток) и (или) управляющей компании, и частного партнера - резидента таких территорий. В качестве частных партнеров - резидентов выступают, как правило, коммерческие организации и, реже, индивидуальные предприниматели.

По соглашению об осуществлении предпринимательской деятельности (договору об условиях деятельности) резидент обязуется осуществлять предпринимательскую деятельность, в том числе и инвестирование. В свою очередь, органы управления обязуются создать резиденту условия, благоприятствующие эффективному осуществлению такой деятельности. Как правило, они предоставляют в аренду необходимое ему государственное и (или) муниципальное имущество, а также создают объекты инфраструктуры, необходимые для осуществления предпринимательской деятельности.

Соглашения об осуществлении предпринимательской деятельности в границах свободного порта

Владивосток, а также территорий опережающего социально-экономического развития заключаются между резидентами таких территорий и управляющей компанией (публичным акционерным обществом, 100% акций которого принадлежат государству), в особых экономических зонах - между резидентом, управляющей компанией и Министерством экономического развития Российской Федерации.

В свою очередь, договор об условиях деятельности в границах Республики Крым заключается между резидентом и уполномоченным высшим органом исполнительной власти Республики Крым.

Государство стимулирует осуществление резидентами деятельности в границах перечисленных территорий, наделяя данных субъектов правом на налоговые, таможенные и иные льготы, снижая административные барьеры <111>. Более того, резидентам таких территорий предоставляется ряд гарантий, в том числе судебного порядка решения споров, связанных с созданием и функционированием таких территорий, от неблагоприятного изменения законодательства РФ о налогах и сборах, тарифах и страховых взносах <112>.

<111> См.: ст. 5 Федерального закона "Об особых экономических зонах в Российской Федерации", ст. 17 Федерального закона "О территориях опережающего социально-экономического развития в Российской Федерации", гл. 4, 5 Федерального закона "О свободном порте Владивосток", ст. 15 Федерального закона "О развитии Республики Крым и города федерального значения Севастополя и свободной экономической зоне на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя".

<112> См.: ст. 38 Федерального закона "Об особых экономических зонах в Российской Федерации", ст. 16 Федерального закона "О развитии Республики Крым и города федерального значения Севастополя и свободной экономической зоне на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя".

Переходя к юридической характеристике соглашений об осуществлении предпринимательской деятельности (договоров об условиях деятельности), отметим, что они являются двусторонними (за исключением соглашений об осуществлении предпринимательской деятельности в особых экономических зонах <113>), возмездными, взаимными, консенсуальными и срочными.

<113> Указанные соглашения следует считать трехсторонними договорами, права и обязанности каждого из участников которых корреспондируют с соответствующими правами и обязанностями контрагента (Громова Е.А. Соглашение об осуществлении технико-внедренческой деятельности: Дис. ... канд. юрид. наук. Екатеринбург, 2014. С. 94).

В науке отсутствует единообразный подход к правовой природе соглашений об осуществлении предпринимательской деятельности на территориях с особым режимом экономической деятельности. Существуют точки зрения об их правовой природе как о публично-правовой <114>, комплексной <115>, частноправовой <116>.

<114> Серебрякова Е.Е. Техничко-внедренческие особые экономические зоны: правовые аспекты создания и функционирования. С. 173; Батыров М.В. Административно-правовые основы функционирования особых экономических зон в Российской Федерации. С. 7; Свинцова К.С. О природе соглашений об осуществлении деятельности в особой экономической зоне // Вестник ВСУ. 2010. N 1. С. 245; Андреев В.К. Предпринимательское законодательство: научные очерки. М.: Статут, 2008. С. 239; Козырин А.Н. Комментарий к Федеральному закону "Об особых экономических зонах". М.: Городец, 2006. С. 99.

<115> Гасумянова А.В. Правовой режим предпринимательства в особых экономических зонах РФ. С.

<116> См.: Благов Д.А. Правовое регулирование отношений в сфере осуществления предпринимательской деятельности на территории особых экономических зон Российской Федерации. С. 10; Цирина М.А. Правовая природа соглашения органа управления особой экономической зоной с резидентом // Журнал российского права. 2013. N 2. С. 24.

Наиболее обоснованной представляется позиция авторов, определяющих правовую природу данных соглашений как гражданско-правовую. На тот факт, что отношения, порождаемые ими, основаны на юридическом равенстве, автономии воли сторон, а также их имущественной самостоятельности - основных началах гражданского права, указывают следующие обстоятельства.

Во-первых, органы управления как стороны данных соглашений лишены прерогатив властного характера, позволяющих влиять на подвластного субъекта - резидента <117>: права в одностороннем порядке влиять на формирование договорных условий или определять юридическую судьбу соглашения посредством его одностороннего изменения и расторжения. Нормы с подобным содержанием отсутствуют во всех нормативных правовых актах о соглашениях об осуществлении предпринимательской деятельности в границах особых экономических зон, территорий опережающего социально-экономического развития, свободной экономической зоны Крыма, свободного порта Владивосток.

<117> Как справедливо отмечал В.Ф. Яковлев, "при отсутствии юридического равенства осуществление сторонами прав и обязанностей деформируется в пользу стороны, обладающей властными полномочиями под воздействием их общего неравного положения" (Яковлев В.Ф. Понятие предпринимательского договора в российском праве // Журнал российского права. 2008. N 1. С. 3).

Во-вторых, заключая каждое из указанных соглашений (договор), потенциальные контрагенты совместно согласовывают его условия <118>. В случае если такие условия не будут приняты уполномоченным органом, резидент вправе отказаться от заключения соглашения.

<118> В заявке на заключение соглашения об осуществлении ТВД потенциальный резидент указывает: вид предполагаемой деятельности; государственное и (или) муниципальное имущество, необходимое для осуществления деятельности; площадь земельного участка, необходимого для осуществления деятельности; предполагаемый объем инвестиций; величину необходимой присоединяемой мощности энергопринимающих устройств заявителя, а также виды, объем, планируемую величину необходимой подключаемой нагрузки в отношении необходимых ресурсов, используемых для предоставления услуг по тепло-, газо- и водоснабжению, иных ресурсов, необходимых для осуществления деятельности (ч. 3 ст. 13 Федерального закона "Об особых экономических зонах в Российской Федерации", ч. 1 ст. 13 Федерального закона "О территориях опережающего социально-экономического развития в Российской Федерации", ч. 1 ст. 11 Федерального закона "О свободном порте Владивосток", ст. 13 Федерального закона "О развитии Республики Крым и города федерального значения Севастополя и свободной экономической зоне на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя").

В-третьих, стороны обладают равными возможностями изменять условия соглашения (договора), поскольку его условия могут быть изменены по соглашению сторон <119>.

<119> Части 1 и 7 ст. 18 Федерального закона "Об особых экономических зонах в Российской Федерации", ч. 1 ст. 15 Федерального закона "О территориях опережающего социально-экономического развития в Российской Федерации", ст. 13 Федерального закона "О свободном порте Владивосток", ч. 27 ст. 13 Федерального закона "О развитии Республики Крым и города федерального значения Севастополя и свободной экономической зоне на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя".

В-четвертых, расторжение соглашения (договора) возможно как по соглашению сторон, так и по требованию каждой из них в судебном порядке в случае существенного нарушения условий соглашения контрагентом <120>.

<120> Части 1, 2 ст. 20 Федерального закона "Об особых экономических зонах в Российской Федерации".

Законодатель также не дает однозначного ответа на вопрос о составе существенных условий таких соглашений. Анализ законодательства об указанных территориях позволил прийти к выводу о том, что предметом данных соглашений выступают действия резидента по осуществлению предпринимательской и иной экономической деятельности и результаты такой деятельности (по соглашениям об осуществлении технико-внедренческой деятельности <121>). Иными существенными условиями таких соглашений являются: объект капитального строительства, создаваемый резидентом; объект инфраструктуры, создаваемый управляющей компанией; срок соглашения об осуществлении предпринимательской деятельности; срок создания резидентом объекта капитального строительства; срок создания управляющей компанией объектов инфраструктуры особой экономической зоны; объемы и сроки инвестирования, осуществляемого резидентом.

<121> См.: Громова Е.А. Соглашение об осуществлении технико-внедренческой деятельности. С. 124.

Иными существенными условиями соглашений об осуществлении предпринимательской деятельности в границах свободного порта Владивосток, территорий опережающего социально-экономического развития и свободной экономической зоны Крыма являются: сроки данных соглашений; объемы и сроки инвестирования, осуществляемого резидентом. Кроме того, существенным условием соглашения об осуществлении предпринимательской деятельности в границах территорий опережающего социально-экономического развития Закон называет условие о доле иностранных работников, привлекаемых резидентом территории опережающего социально-экономического развития для выполнения работ по соглашению (ч. 3 ст. 14 Федерального закона "О территориях опережающего социально-экономического развития в Российской Федерации").

Переходя к характеристике указанных соглашений (договоров) как форм ГЧП, следует заметить, что, как указывалось ранее, заключение данных соглашений способствует достижению общественно значимых целей - привлечению инвестиций в отечественную экономику <122>.

<122> См.: Кванина В.В. Соглашение об осуществлении деятельности на территории опережающего социально-экономического развития: проблемы отраслевой и содержательной определенности // Экономика. Предпринимательство. Окружающая среда. 2016. N 1(65). С. 89; Громова Е.А. Соглашение об осуществлении технико-внедренческой деятельности: Дис. ... канд. юрид. наук. Екатеринбург, 2014. С. 69.

Как и иные формы ГЧП, указанные соглашения отличает **срочный характер**. Так, соглашения об осуществлении предпринимательской деятельности заключаются на срок, не превышающий срока существования особых экономических зон - 49 лет; территорий опережающего социально-экономического развития, свободного порта Владивосток - 70 лет; свободной экономической зоны Республики Крым и города федерального значения Севастополь - 25 лет.

Как указывалось ранее, их участниками являются **частный и публичный партнеры**.

В качестве **объектов** указанных соглашений выступают, во-первых, объекты инфраструктуры, создаваемые резидентами территорий с особым режимом экономической деятельности за счет инвестиций в капитальные вложения. Во-вторых, объектом соглашений об осуществлении деятельности в особых экономических зонах технико-внедренческого типа выступает также и результат технико-внедренческой деятельности <123>. В-третьих, объекты инфраструктуры, создаваемые для

резидента органами управления данных территорий.

<123> Подробнее см.: Громова Е.А. Соглашение об осуществлении технико-внедренческой деятельности. С. 12.

Финансирование создания указанных выше объектов является совместным: частный партнер - резидент таких территорий вкладывает собственные или привлеченные средства в создание объектов инфраструктуры, осуществление инвестирования и иных видов предпринимательской деятельности; государство (в лице органов управления таких территорий) финансирует строительство инфраструктуры территорий с особым режимом экономической деятельности, необходимой резидентам.

Риски участников таких соглашений распределены следующим образом. Вкладывая денежные средства в осуществление предпринимательской деятельности, а также создание объекта капитального строительства, резидент несет инвестиционный риск, творческий риск, связанный с невозможностью создания результатов инновационной деятельности (по соглашению об осуществлении технико-внедренческой деятельности), коммерческий риск.

Государство (в лице органов управления) несет финансовые риски - риски, связанные с тем, что затраты государства на предоставление ряда льгот и привилегий, создание инфраструктуры могут не окупиться, а также риск увеличения затрат на строительство инфраструктуры (риски строительства), технические и коммерческие риски, обусловленные тем, что затраты на приобретение и предоставление резиденту недвижимого имущества в аренду, на подключение (присоединение) объекта капитального строительства резидента могут также не окупиться.

Резидентам особых экономических зон предоставляются следующие **гарантии**: судебного разрешения споров; от неблагоприятного изменения законодательства о налогах и сборах (ст. 38, 39 Федерального закона "Об особых экономических зонах в Российской Федерации").

Резидентам свободной экономической зоны Республики Крым - **гарантия** от неблагоприятного изменения законодательства о налогах и сборах, актов таможенного законодательства (ст. 15 Федерального закона "О развитии Республики Крым и города федерального значения Севастополя и свободной экономической зоне на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя").

Резидентам свободного порта Владивосток, а также территорий опережающего социально-экономического развития не предоставляются гарантии их деятельности, однако законодательство о данных территориях содержит нормы о мерах государственной поддержки резидентов таких территорий (глава 4 Федерального закона "О свободном порте Владивосток", ст. 17, гл. 7 Федерального закона "О территориях опережающего социально-экономического развития в Российской Федерации").

Контрольные вопросы

- Назовите территории с особым режимом экономической деятельности, функционирующие в России
- Перечислите нормативные правовые акты, регулирующие указанные территории
- Дайте определение соглашения об осуществлении предпринимательской деятельности (договора об условиях деятельности)
- Перечислите основных участников данных соглашений
- Назовите цель заключения соглашений об осуществлении предпринимательской деятельности
- Обозначьте сроки заключения соглашений об осуществлении предпринимательской деятельности
- Определите правовую природу данных соглашений

- Назовите существенные условия соглашений об осуществлении предпринимательской деятельности

- Перечислите основные гарантии участников данных соглашений

2.5. Специальный инвестиционный контракт

Специальный инвестиционный контракт представляет собой инструмент промышленной политики, направленный на стимулирование инвестиций в промышленное производство на территории РФ. Кроме того, указанный контракт выступает и формой ГЧП <124>.

<124> Белицкая А.В. Специальный инвестиционный контракт как форма государственно-частного партнерства // Предпринимательское право. 2016. N 3. С. 26.

Юридическая характеристика и существенные условия специального инвестиционного контракта.

В соответствии со ст. 16 Федерального закона "О промышленной политике в Российской Федерации" от 31 декабря 2014 года N 488-ФЗ специальный инвестиционный контракт - договор, по которому одна сторона - инвестор - в предусмотренный этим контрактом срок своими силами или с привлечением иных лиц обязуется создать либо модернизировать и (или) освоить производство промышленной продукции на территории РФ, на континентальном шельфе РФ, в исключительной экономической зоне РФ, а другая сторона - РФ или ее субъект - в течение такого срока обязуется осуществлять меры стимулирования деятельности в сфере промышленности.

В отличие от иных форм ГЧП, таких как концессионное соглашение и соглашение о ГЧП (МЧП), законодатель не определяет отраслевую принадлежность данного контракта. Следует согласиться с отдельными представителями юридической науки в том, что специальный инвестиционный контракт представляет собой организационный договор с элементами гражданско-правового и преимущественно публично-правового регулирования, который порождает для инвестора специальный (льготный) режим осуществления предпринимательской деятельности <125>.

<125> Спиридонова А.В. Правовая природа специального инвестиционного контракта... // Право и экономика. 2017. N 2. С. 16.

Примечательно, что Федеральный закон "О промышленной политике в Российской Федерации" не содержит перечня существенных условий данного контракта. В данном акте лишь перечисляются условия, которые может содержать специальный инвестиционный контракт: 1) срок действия специального инвестиционного контракта; 2) характеристики промышленной продукции, производство которой создается или модернизируется и (или) осваивается; 3) перечень мероприятий, направленных на создание или модернизацию и (или) освоение производства промышленной продукции; 4) объем инвестиций в создание или модернизацию и (или) освоение производства промышленной продукции; 5) порядок представления субъектом инвестиционной деятельности отчета об исполнении принятых обязательств; 6) перечень мер стимулирования деятельности в сфере промышленности, применяемых в течение срока действия специального инвестиционного контракта к инвестору и (или) иным указанным в специальном инвестиционном контракте лицам.

Анализ норм о специальном инвестиционном контракте позволяет выделить его следующие существенные условия. Во-первых, предметом такого контракта выступают деятельность инвестора по созданию либо модернизации и (или) освоению производства промышленной продукции, а также промышленная продукция. Во-вторых, условия о сроке и объемах инвестиций, равно как и о сроке самого инвестиционного контракта.

Специальный инвестиционный контракт как форма ГЧП. Исходя из системного толкования ст. 2 и 4 Федерального закона "О промышленной политике Российской Федерации" цель таких контрактов

является социально значимой - формирование высокотехнологичной, конкурентоспособной промышленности, обеспечивающей переход российской экономики от экспортно-сырьевого к инновационному типу развития. Как отмечается отдельными авторами, цель заключения рассматриваемых контрактов - привлечение частных инвестиций в промышленность для увеличения объема товаров российского промышленного производства <126>.

<126> Андреева Л.В. Специальный инвестиционный контракт как перспективная форма сотрудничества хозяйствующих субъектов государств Евразийского экономического союза в сфере промышленности // Международное сотрудничество евразийских государств: политика, экономика, право. 2016. N 2(7). С. 52.

Участниками специального инвестиционного контракта выступают инвестор - юридическое лицо, индивидуальный предприниматель, осуществляющие деятельность в сфере промышленности, а также публичное образование - Российская Федерация или ее субъект.

Специальный инвестиционный контракт заключается **на срок** до десяти лет в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Объектом специального инвестиционного контракта выступает **промышленная продукция** - товары, произведенные в результате осуществления деятельности в сфере промышленности (добыче полезных ископаемых, обрабатывающего производства, обеспечения электрической энергией, газом и др.) (п. 6 ст. 3 Федерального закона "О промышленной политике в Российской Федерации").

Финансирование производства промышленной продукции лежит на инвесторе.

Инвестор несет инвестиционные, коммерческие и производственные **риски**. Публичный партнер в свою очередь несет правовые и управленческие **риски**.

Специфика специального инвестиционного контракта, в отличие от концессионных соглашений и соглашений о ГЧП, состоит в том, что **государство не осуществляет вложение бюджетных средств или имущества в объект контракта**. Вместо этого оно создает инвестору максимально благоприятные условия для реализации инвестиционного проекта путем осуществления мер стимулирования. В результате экономический эффект от специального инвестиционного контракта для государства состоит в создании добавочного продукта, новых рабочих мест, налоговых поступлениях от нового бизнеса, а не в получении в собственность имущества <127>.

<127> Еременко В.И. Российское законодательство о промышленной политике // Законодательство и экономика. 2015. N 3. С. 10; Спиридонова А.В. Правовая природа специального инвестиционного контракта... С. 16.

Инвестору предоставляются следующие **гарантии**. Во-первых, в случае, если после заключения специального инвестиционного контракта вступают в силу нормативные правовые акты РФ и (или) ее субъектов, устанавливающие режим запретов и ограничений в отношении выполнения специального инвестиционного контракта или изменяющие обязательные требования к промышленной продукции и (или) к связанным с обязательными требованиями к промышленной продукции процессам проектирования (включая изыскания), производства, строительства, монтажа, наладки, эксплуатации, хранения, перевозки, реализации и утилизации по сравнению с действовавшими в момент заключения контракта режимами запретов и ограничений или обязательными требованиями, такие федеральные законы и (или) иные нормативные правовые акты РФ и ее субъектов, а также вносимые в них изменения не применяются в отношении инвестора, являющегося стороной специального инвестиционного контракта, и (или) иных указанных в данном контракте лиц в течение срока его действия.

Во-вторых, законодательством о налогах и сборах предусматривается гарантия неповышения величины совокупной налоговой нагрузки на доходы инвестора по сравнению с величиной совокупной налоговой нагрузки на доходы инвестора в момент заключения специального инвестиционного контракта.

В-третьих, инвестору гарантируется стабильность совокупной налоговой нагрузки и налогового режима, обязательных на весь срок действия специального инвестиционного контракта.

На сегодняшний день специальные инвестиционные контракты заключаются чаще всего в сфере машиностроения. Так, в рамках трехстороннего специального инвестиционного контракта между Министерством промышленности и торговли РФ, компаниями ПАО "КамАЗ" и ООО "Даймлер КамАЗ Рус" осуществляется развитие модельного ряда автомобилей КамАЗ и Мерседес-Бенц, а также модернизация производственных мощностей. В рамках специального инвестиционного контракта, заключенного между Министерством промышленности и торговли России и ООО "Исузу Соллерс", предусмотрено создание производства колесных транспортных средств (шасси) брендов УАЗ и Isuzu на производственной площадке ООО "Исузу Соллерс" в Ульяновской области.

По специальному инвестиционному контракту между Министерством промышленности и торговли России, Тульской областью и ООО "Тулачерметсталь" создается первое в истории современной России новое интегрированное производство выплавки стали на базе конвертерной технологии мощностью 1,6 млн т стали в год.

Контрольные вопросы

- Назовите основной акт, регулирующий специальный инвестиционный контракт
- Дайте определение специального инвестиционного контракта
- Назовите участников специального инвестиционного контракта
- Назовите цель заключения специального инвестиционного контракта
- Дайте юридическую характеристику специального инвестиционного контракта
- Какие гарантии предоставляются инвестору данной формы ГЧП

2.6. Корпоративные формы государственно-частного партнерства

Совместные предприятия являются наиболее распространенной формой партнерства государства и частного сектора. Термин "совместное предприятие" был предложен учеными-экономистами, однако, в связи с тем что с точки зрения права предприятие представляет собой не только субъект права, но и имущественный комплекс (ст. 132 Гражданского кодекса РФ), употребление данного термина не вполне корректно. С правовой точки зрения совместное предприятие подразумевает юридическое лицо, участие в функционировании и управлении которого принимают как публичный, так и частный партнеры, при этом деятельность указанной организации направлена в том числе на достижение общественно значимых целей. Существенной особенностью совместных предприятий любого типа является тот факт, что публичное образование постоянно участвует в текущей производственной, административно-хозяйственной и инвестиционной деятельности такой организации <128>.

<128> Шпакович Д.К. Развитие правовых форм государственно-частного партнерства // Научный журнал НИУ ИТМО. Серия "Экономика и экологический менеджмент". 2014. N 1. С. 23.

Как правило, совместные предприятия создаются в организационно-правовой форме акционерных обществ, а также паевых инвестиционных фондов. По мнению отдельных авторов, наиболее эффективной организационно-правовой формой совместного предприятия является закрытый паевой инвестиционный фонд <129>.

<129> Орешков А.А. Государственно-частное партнерство как действенная форма привлечения инвестиций и управления социально-экономическими процессами в регионе // Региональная экономика.

2011. N 2. С. 13; Жук Е.А. Закрытый ПИФ является приоритетной формой ГЧП // Российская Бизнес-газета. 2017. N 811(29).

Финансирование деятельности совместного предприятия является совместным пропорционально доле (паю) каждого из его участников (частного и публичного партнера).

При этом каждый из участников совместного предприятия несет инвестиционные, коммерческие **риски**, производственные и (или) строительные риски, а также правовые, политические и социальные риски.

В качестве примера совместного предприятия можно привести ПАО "Газпром", акции которого в равных долях принадлежат частному и публичному сектору. В соответствии с уставом ПАО "Газпром" способствует обеспечению эффективного функционирования и развития единой системы газоснабжения и надежному снабжению газом потребителей.

В литературе указывалось, что формой ГЧП выступает Инвестиционный фонд России <130>. Среди наиболее известных проектов ГЧП, получивших финансирование за счет фонда, строительство автодороги "Западный скоростной диаметр" вокруг г. Санкт-Петербурга протяженностью 46,4 км, строительство автотрассы Москва - Санкт-Петербург с 15-го по 58-й км, строительство Нижнекамского нефтеперерабатывающего комплекса в Татарстане, нового выхода на МКАД федеральной трассы М-1 "Москва - Минск", Орловского тоннеля под Невой в г. Санкт-Петербурге.

<130> Белицкая А.В. Правовое регулирование государственно-частного партнерства. С. 118.

Однако в связи с упразднением Инвестиционного фонда России в 2017 году в силу его неэффективности <131> выделение средств на реализацию инвестиционных проектов на принципах ГЧП осуществляется **региональными инвестиционными фондами** (ст. 179.2 Бюджетного кодекса РФ).

<131> Федеральный закон "О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации и статью 3 Федерального закона "О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации" от 18.07.2017 N 178-ФЗ // РГ. N 160. 2017.

По данным статистики, в 2017 году поддержку со стороны региональных инвестиционных фондов получили тридцать четыре инвестиционных проекта <132>. Так, например, одним из проектов ГЧП, финансируемых региональным инвестиционным фондом, является строительство полигона по переработке и захоронению твердых бытовых отходов в Республике Чувашия. Доля инвестиций фонда составит 213 млн руб. <133> Инвестиционным фондом Камчатского края совместно с хозяйствующими субъектами профинансировано строительство высокотехнологичного завода мощностью 280 тонн готовой продукции в сутки в Карагинском районе, строительство высокотехнологичного рыбоперерабатывающего комплекса со складом мороженой продукции емкостью 3 000 тонн и суточной производительностью 150 тонн <134>.

<132> Гатауллина А.А. Государственно-частное партнерство: теоретические основы // Молодой ученый. 2013. N 9. С. 164.

<133> Республика Чувашия получит более 200 миллионов на строительство полигона ТБО [Электронный ресурс]. URL: <http://www.ppp-russia.ru/news/item-295.html> (дата обращения: 11.11.2018).

<134> Региональные инвестиционные фонды [Электронный ресурс]. URL: https://spravochnik.ru/investicii/regionalnye_investicionnye_fondy/ (дата обращения: 11.11.2018).

Помимо региональных инвестиционных фондов, корпоративной формой ГЧП являются **венчурные**

фонды. Данные фонды предполагают венчурное инвестирование в проекты ГЧП с высокими рисками (как правило, в инновационные проекты) в целях получения высокой нормы прибыли <135>. Венчурное инвестирование представляет собой долгосрочные высокорисковые инвестиции частного капитала в капитал вновь создаваемых малых высокотехнологичных перспективных компаний, ориентированных на разработку и производство наукоемких продуктов, для их развития и расширения с целью получения прибыли от прироста стоимости вложенных средств <136>.

<135> Севастьянова И.В., Пузакова А.А. Государственно-частное партнерство в венчурном бизнесе // *Фундаментальные исследования*. 2016. N 11(3). С. 653.

<136> Иванова О.Ю. Инновационное предпринимательство: как работает венчурная "лестница". М.: Российская венчурная компания, 2010. С. 4.

Основной задачей венчурного финансирования является обеспечение роста и прибыльности инновационного проекта. Инвестор предоставляет определенную сумму денежных средств юридическому лицу, получая при этом долю в уставном капитале или пакет акций определенного размера. Через некоторое время происходит обратный процесс - выкупленный пакет акций (доля в уставном капитале) передается обратно прежним владельцам, а венчурный фонд получает прибыль <137>.

<137> Севастьянова И.Г., Пузакова А.А. Государственно-частное партнерство в венчурном бизнесе России // *Фундаментальные исследования*. 2016. N 11(3). С. 13.

Правовое регулирование венчурных фондов осуществляется в том числе **Федеральным законом "О науке и государственной научно-технической политике" от 23.08.2006 N 127-ФЗ <138>, Федеральным законом "О хозяйственных партнерствах" от 21 ноября 2011 г. N 380-ФЗ <139>, а также Федеральным законом "Об инвестиционном товариществе" от 28 ноября 2011 г. N 335-ФЗ <140>.**

<138> Федеральный закон "О науке и государственной научно-технической политике" от 23.08.1996 N 127-ФЗ // *РГ*. N 167. 1996.

<139> Федеральный закон "О хозяйственных партнерствах" от 21 ноября 2011 г. N 380-ФЗ // *РГ*. N 278. 2011.

<140> Федеральный закон "Об инвестиционном товариществе" от 28 ноября 2011 г. N 335-ФЗ // *РГ*. N 275. 2011.

Согласно ст. 15.1 Федерального закона "О науке и государственной научно-технической политике" фонды поддержки научной, научно-технической, инновационной деятельности создаются в целях финансового обеспечения указанных видов деятельности в том числе на условиях софинансирования за счет средств различных источников.

Такие фонды осуществляют конкурсный отбор инновационных проектов в целях их последующего финансового обеспечения, как правило, на условиях контроля за целевым расходованием предоставленных средств на их финансовое обеспечение и за результативностью данных проектов.

С победителем конкурса - "портфельной компанией" - заключается инвестиционный договор по поводу предоставления инвестиций посредством приобретения доли в уставном капитале компании. В таком договоре должны быть указаны: объем инвестиций; сроки их предоставления; доля венчурного фонда в уставном капитале компании; доли сторон в прибыли; порядок участия фонда в управлении компании <141>.

<141> См., напр.: Положение о предоставлении инвестиций инновационным предприятиям Венчурного фонда Свердловской области [Электронный ресурс]. URL: https://sofp.ru/files/old/docs/file_d684b40.pdf (дата обращения: 17.12.2018).

На сегодняшний день в России функционирует ряд венчурных фондов, деятельность которых направлена на развитие высокорискового инвестирования в высокотехнологичные отрасли экономики. Таковые функционируют в двадцати четырех субъектах РФ. По состоянию на конец 2017 года в регионах действует 226 венчурных фондов, из них 54 - с участием государственного капитала. Общая капитализация всех венчурных фондов на территории РФ составила 4,125 млрд долл., из которых 1,174 млрд долл. приходится на фонды с государственным участием.

Крупнейшими венчурными фондами с государственным участием, созданными под эгидой Российской венчурной компании, являются "Посевной фонд", "Инфрафонд" и "Биофонд".

Помимо указанных, в субъектах РФ действуют фонды содействия развитию венчурных инвестиций в малые предприятия в научно-технической сфере. При этом финансирование осуществляется в размере 50% из средств частного сектора, 25% - из средств бюджета РФ и 25% - из бюджета субъекта РФ. Кроме того, на региональном уровне также действуют местные фонды поддержки инновационных компаний, например "Инвестиционно-венчурный фонд Республики Татарстан", "Moscow Seed Fund (Московский посевной Фонд)", "Фонд предпосевных инвестиций г. Санкт-Петербурга" <142>.

<142> Севастьянова И.Г., Пузакова А.А. Государственно-частное партнерство в венчурном бизнесе России. С. 13.

Эндаумент-фонды являются одной из наиболее эффективных и перспективных форм ГЧП в сфере образования <143>. Фонд целевого капитала - эндаумент (**от англ. to endow - наделять, обеспечивать постоянным доходом**) - сформированный за счет денежных пожертвований целевой капитал некоммерческой организации, переданный ею в доверительное управление управляющей компании для получения дохода и используемый для финансирования уставной деятельности <144>.

<143> Хатаева М.А., Цирин А.М. Законодательство о государственно-частном партнерстве в Российской Федерации: проблемы, тенденции, перспективы // Журнал российского права. 2008. N 10. С. 17.

<144> Новоселова М.А. Роль университетских эндаументов в финансировании инновационных проектов государственно-частного партнерства // Известия Саратовского университета. 2018. N 1. С. 76.

Модель финансирования с помощью фондов целевого капитала (эндаумент-фондов) начала применяться в России с принятием **Федерального закона "О порядке формирования и использования целевого капитала некоммерческих организаций" от 30.12.2006 N 275-ФЗ**. Данный акт в качестве целевого капитала некоммерческой организации определил часть имущества некоммерческой организации, которая формируется и пополняется за счет внесенных пожертвований, а также за счет неиспользованного дохода от доверительного управления указанным имуществом, переданного некоммерческой организацией в доверительное управление управляющей компании в целях получения дохода, используемого для финансирования уставной деятельности такой некоммерческой организации <145>.

<145> Федеральный закон "О порядке формирования и использования целевого капитала некоммерческих организаций" от 30.12.2006 N 275-ФЗ // РГ. N 2. 2007.

Целями создания такого фонда в сфере образования выступают, как правило, совершенствование материально-технической базы, повышение заработной платы преподавателей, а также стипендий учащимся, развитие научно-исследовательской деятельности. Инициатором его учреждения выступает,

как правило, само образовательное учреждение, однако инициатива создания может исходить от частного сектора, заинтересованного в развитии партнерства с указанным учреждением <146>.

<146> Батурина О.А., Масюк Н.Н. Эндаумент-фонды как форма реализации государственно-частного партнерства в высшем образовании // Науковедение. 2012. N 4. С. 2.

Наибольшую известность в России приобрели эндаумент-фонды Московского государственного института международных отношений, Санкт-Петербургского государственного университета, а также Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова.

Контрольные вопросы

- Перечислите основные корпоративные формы ГЧП
- Назовите основные особенности совместных предприятий
- Назовите особенности инвестиционного фонда как формы ГЧП
- Дайте определение венчурного инвестирования
- Приведите примеры венчурных фондов
- Дайте определение эндаумент-фонда

ПРИЛОЖЕНИЕ

Схема 1. Признаки ГЧП (МЧП)

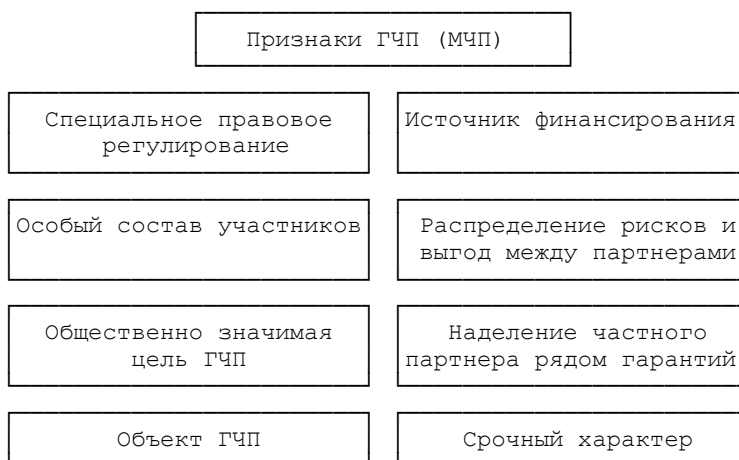
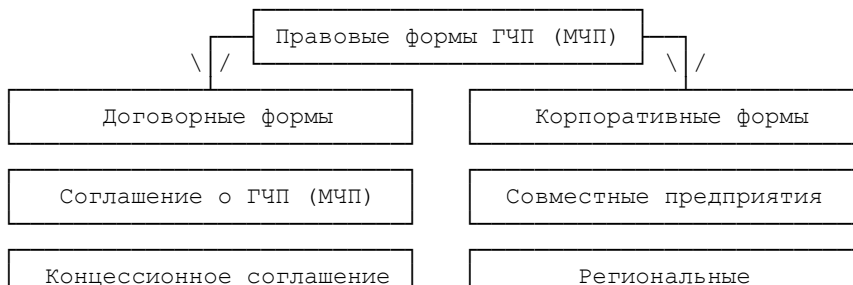


Схема 2. Правовые формы ГЧП (МЧП) в России



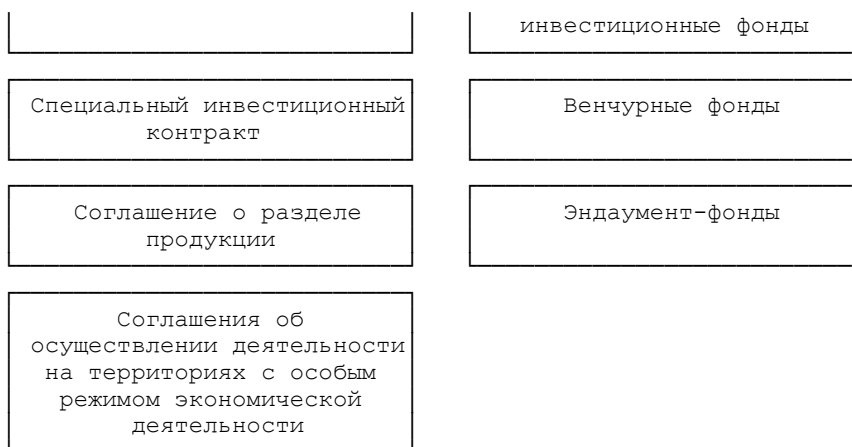
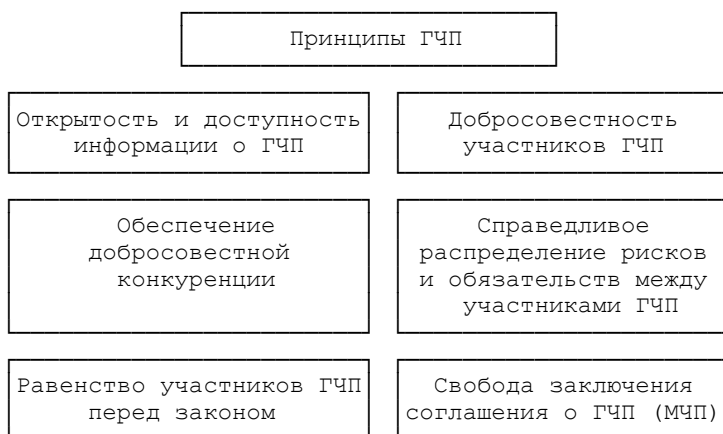


Схема 3. Принципы ГЧП (МЧП)



БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Нормативные правовые акты

1. Типовые законодательные положения ЮНСИТРАЛ по проектам в области инфраструктуры, финансируемым из частных источников. Нью-Йорк: ООН, 2004. С. 5.
2. Directive 2004/18/EC of the European Parliament and of the Council on the coordination of procedures for the award of public works contracts, public supply contracts and public service contracts of 31 March 2004 // Official Journal of the European Union. 2004. N 4. С. 134/240.
3. Конституция Российской Федерации, принята 12 декабря 1993 года // Российская газета. N 237. 1993.
4. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18 декабря 2006 г. N 230-ФЗ // СЗ РФ. 2006. N 52 (1 ч.). Ст. 5946.
5. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 5 августа 2000 г. N 117-ФЗ // СЗ РФ. 2000. N 32. Ст. 3340.
6. Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31 июля 1998 г. N 145-ФЗ // СЗ РФ. 1998. N 31. Ст. 3823.
7. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30 ноября 1994 года N 51-ФЗ // СЗ

РФ. 1994. N 32. Ст. 3301.

8. Федеральный закон "О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" от 13 июля 2015 года N 224-ФЗ // СЗ РФ. 2015. N 29 (ч. I). Ст. 4350.

9. Федеральный закон "О промышленной политике в Российской Федерации" от 31 декабря 2014 года N 488-ФЗ // СЗ РФ. 2015. N 1 (ч. I). Ст. 41.

10. Федеральный закон "О свободном порте Владивосток" от 13 июля 2015 года N 212-ФЗ // СЗ РФ. 2015. N 29 (ч. I). Ст. 4338.

11. Федеральный закон "О территориях опережающего социально-экономического развития в Российской Федерации" от 29 декабря 2014 года N 473-ФЗ // СЗ РФ. 2015. N 1 (ч. I). Ст. 26.

12. Федеральный закон "О развитии Республики Крым и города федерального значения Севастополя и свободной экономической зоне на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя" от 29 ноября 2014 года N 377-ФЗ // СЗ РФ. 2014. N 48. Ст. 6658.

13. Федеральный закон "Об особых экономических зонах Российской Федерации" от 22 июля 2005 года N 116-ФЗ // СЗ РФ. 2005. N 30 (ч. II). Ст. 3127.

14. Федеральный закон "О концессионных соглашениях" от 21 июля 2005 года N 115-ФЗ // СЗ РФ. 2005. N 30 (ч. II). Ст. 3126.

15. Федеральный закон "О соглашениях о разделе продукции" от 30 декабря 1995 года N 225-ФЗ // СЗ РФ. 1996. N 1. Ст. 18.

16. Федеральный закон "Об иностранных инвестициях в Российской Федерации" от 9 июля 1999 г. N 160-ФЗ // СЗ РФ. 1999. N 28. Ст. 3493.

17. Федеральный закон "Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений" от 25 февраля 1999 г. N 39-ФЗ // СЗ РФ. 1999. N 9. Ст. 1096.

18. Постановление Правительства РФ "Об утверждении Типового концессионного соглашения в отношении объектов железнодорожного транспорта" от 5 декабря 2006 г. N 744 // СЗ РФ. 2006. N 50. Ст. 5348.

19. Закон Томской области "О государственно-частном партнерстве в Томской области" от 29 ноября 2012 года N 764 [Электронный ресурс]. URL: <http://docs.cntd.ru/document/951855423>.

20. Закон г. Санкт-Петербурга "Об участии Санкт-Петербурга в государственно-частных партнерствах" от 25 декабря 2006 года N 627-100 [Электронный ресурс]. URL: <https://www.gov.spb.ru/law?d&nd=844233>.

21. Постановление Администрации города Югорска Ханты-Мансийского автономного округа - Югры "О реализации проекта муниципально-частного партнерства по строительству объекта образования в муниципальном образовании город Югорск "Муниципальное общеобразовательное учреждение" [Электронный ресурс]. URL: http://adm.ugorsk.ru/regulatory/otsenka-pravovykh-aktov/publichnye-konsultatsii/?clear_cache=Y.

22. Постановление главы Михайловского района "Об утверждении Положения о муниципально-частном партнерстве в Михайловском районе Амурской области" от 8 февраля 2016 года N 32 // [Электронный ресурс]. URL: www.mihadmin28.ru_5rbav101.docx.

23. Постановление Администрации Нязепетровского муниципального района Челябинской области "Об утверждении Положения о муниципально-частном партнерстве в Нязепетровском муниципальном районе Челябинской области" от 15 июля 2016 года [Электронный ресурс]. URL:

<http://docs.cntd.ru/document/429065166>.

24. Закон Республики Беларусь "О государственно-частном партнерстве" от 30 декабря 2015 года N 345-3 [Электронный ресурс]. URL: http://kodeksy.com.ua/ka/o_gosudarstvenno-chastnom_partnerstve.htm.

25. Закон Республики Казахстан "О государственно-частном партнерстве" от 31 октября 2015 года N 379-V [Электронный ресурс]. URL: http://kodeksy.com.kz/o_gosudarstvenno-chastnom_partnerstve.htm.

26. Закон Украины "О государственно-частном партнерстве" от 1 июля 2010 года N 2404-VI [Электронный ресурс]. URL: http://kodeksy.com.ua/ka/o_gosudarstvenno-chastnom_partnerstve.htm.

Постановления высших судебных инстанций
и материалы юридической практики

1. Информационное письмо Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 25 февраля 2014 г. N 165 "Обзор судебной практики по спорам, связанным с признанием договоров незаключенными" // Текст документа предоставлен СПС "КонсультантПлюс".

2. Информационное письмо Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации "Обзор судебной практики разрешения споров, связанных с применением положений Гражданского кодекса Российской Федерации о кредитном договоре" от 13 сентября 2011 г. N 147 // Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. 2011. N 11.

3. Информационное письмо Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации "Обзор практики разрешения споров по договору строительного подряда" от 24 января 2000 г. N 51 // Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. 2000. N 3.

4. Постановление Восьмого арбитражного апелляционного суда от 14 февраля 2017 года по делу N A81-4559/2016 // Предоставлен СПС "КонсультантПлюс".

5. Решение Арбитражного суда Краснодарского края от 18 февраля 2016 года по делу N A32-30156/2013 // Предоставлен СПС "КонсультантПлюс".

6. Постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 24 августа 2015 года по делу N A32-30156/2013 // Предоставлен СПС "КонсультантПлюс".

7. Решение Арбитражного суда Вологодской области от 1 июня 2015 года по делу N A13-12622/2014 // Предоставлен СПС "КонсультантПлюс".

8. Решение Арбитражного суда Вологодской области от 17 октября 2013 года по делу N A13-7716/2013 // Предоставлен СПС "КонсультантПлюс".

9. Постановление ФАС Уральского округа от 17 июля 2008 г. N Ф09-1031007 // Предоставлен СПС "КонсультантПлюс".

10. Решение Арбитражного суда Томской области от 24.06.2016 по делу N A67-2884/2016 // Государственная автоматизированная система РФ "Правосудие": <https://bsr.sudrf.ru/bigs/portal.html>.

11. Решение Центрального районного суда г. Воронежа N 2-7433/2014 2-883/2015 2-883/2015(2-7433/2014;)-M6641/2014 M-6641/2014 от 13.01.2015 по делу N 2-7433/2014 // Государственная автоматизированная система (ГАС) РФ "Правосудие" <https://bsr.sudrf.ru/bigs/portal.html>.

12. Решение Петрозаводского городского суда N 2A-1478/2016 2A-1478/2016~M-117/2016 M-117/2016 от 21.01.2016 по делу N 2A-1478/2016 // Государственная автоматизированная система (ГАС) РФ "Правосудие" <https://bsr.sudrf.ru/bigs/portal.html>.

13. Соглашение о государственно-частном партнерстве на осуществление деятельности по реконструкции объектов для нужд областного государственного бюджетного учреждения здравоохранения "Бюро судебно-медицинской экспертизы Томской области" от 5 ноября 2015 г. [Электронный ресурс].

URL: <https://duma.tomsk.ru/upload/site/2016/02/16/.pdf>.

14. Решение о проведении открытого конкурса на право заключения концессионного соглашения в отношении нежилых зданий, расположенных по адресу: г. Челябинск, ул. Воровского, 61а, являющихся собственностью муниципального образования г. Челябинск [Электронный ресурс]. URL: http://www.cheladmin.ru/gorodskaya_sreda/zemelnie_aukcioni/6313.

15. Концессионное соглашение на реконструкцию аэропорта Пулково от 30 октября 2009 г. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.vegaslex.ru/text/25696>.

16. Конкурсная документация к открытому конкурсу на право заключения концессионного соглашения о проектировании, строительстве и эксплуатации автомобильной дороги "Западный скоростной диаметр" в г. Санкт-Петербурге [Электронный ресурс]. URL: <http://docs.kodeks.ru/document/8448824>.

Литература

1. Андреева Л.В. Специальный инвестиционный контракт как перспективная форма сотрудничества хозяйствующих субъектов государств Евразийского экономического союза в сфере промышленности // Международное сотрудничество евразийских государств: политика, экономика, право. 2016. N 2(7). С. 52 - 61.

2. Балицкая И.А. Правовая природа концессионного соглашения // Современное право. 2013. N 9. С. 57 - 60.

3. Бахрах Д.Н. Административное право. М.: Норма, 2006. 568 с.

4. Батурина О.А., Масюк Н.Н. Эндаумент-фонды как форма реализации государственно-частного партнерства в высшем образовании // Наукоедение. 2012. N 4. С. 1 - 5.

5. Белицкая А.В. Правовые формы государственно-частного партнерства в России и зарубежных странах // Предпринимательское право. 2009. N 2. С. 5 - 9.

6. Белицкая А.В. Правовое регулирование государственно-частного партнерства. М.: Статут, 2012. 191 с.

7. Белицкая А.В. Специальный инвестиционный контракт как правовая форма государственно-частного партнерства // Предпринимательское право. 2016. N 3. С. 25 - 31.

8. Белицкая А.В. Правовые аспекты предоставления публичных услуг в рамках государственно-частного партнерства // Предпринимательское право. 2010. N 2. С. 31 - 37.

КонсультантПлюс: примечание.

Монография М.И. Брагинского, В.В. Витрянского "Договорное право. Договоры о выполнении работ и оказании услуг" (книга 3) включена в информационный банк согласно публикации - Статут, 2002 (издание исправленное и дополненное).

9. Брагинский М.И., Витрянский В.В. Договорное право. М.: Норма, 2002. 1092 с.

10. Васильева А.Ф. Зарубежный опыт правового регулирования публичных услуг // Журнал российского права. 2007. N 12. С. 45 - 49.

11. Варнавский В.Г., Климов А.Б., Королев А.В. Государственно-частное партнерство: теория и практика. Учебник для вузов. М.: ГУ ВШЭ, 2010. 287 с.

12. Варнавский В.Г. Партнерство государства и частного сектора: формы, проекты, риски. М.: Наука, 2005. 315 с.

13. Вахтинская И.С. Гражданско-правовые признаки концессионного соглашения: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2008. 25 с.
14. Войнатовская М.А. Институт частно-государственного партнерства на транспорте // Транспортное право. 2006. N 1. С. 5 - 7.
15. Власова И.А. Реализация национальных проектов на основе моделей государственно-частного партнерства в России: Автореф. дис. ... канд. экон. наук. СПб., 2008. 26 с.
16. Гатауллина А.А. Государственно-частное партнерство: теоретические основы // Молодой ученый. 2013. N 9. С. 160 - 163.
17. Грицай С.В. Использование частно-государственного партнерства для повышения эффективности деятельности промышленного предприятия: Автореф. дис. ... канд. экон. наук. М., 2006. 25 с.
18. Громова Е.А. Некоторые проблемы Федерального закона "О государственно-частном, муниципально-частном партнерстве" // Право и экономика. 2016. N 10. С. 12 - 15.
19. Громова Е.А. Государственно-частное партнерство в сфере робототехники // Материалы научно-методического семинара "Правовое регулирование интеллектуальной собственности и инновационной деятельности". М.: Проспект, 2018. С. 225 - 228.
20. Громова Е.А. Государственно-частное партнерство в цифровую эру: поиск оптимальной правовой формы // Юрист. 2018. N 10. С. 12 - 19.
21. Громова Е.А. Соглашение об осуществлении технико-внедренческой деятельности: Монография. М.: Юстицинформ, 2016. 216 с.
22. Громова Е.А. Соглашение об осуществлении технико-внедренческой деятельности: Дис. ... канд. юрид. наук. Екатеринбург, 2014. 216 с.
23. Громова Е.А. Соглашение об осуществлении технико-внедренческой деятельности: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Екатеринбург, 2014. 27 с.
24. Губанов И.А. Государственно-частное партнерство в реализации функций российского государства (вопросы теории и практики): Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. СПб., 2010. 23 с.
25. Доронина Н.Г., Семилютина Н.Г. Государство и регулирование инвестиций. М.: Городец-Издат, 2003. 272 с.
26. Дубинчина С.Ю. Существенные условия концессионных соглашений: что важно учитывать при формулировании условий долгосрочных обязательств сторон // Имущественные отношения в Российской Федерации. 2017. N 10. С. 87 - 94.
27. Еременко В.И. Российское законодательство о промышленной политике // Законодательство и экономика. 2015. N 3. С. 7 - 16.
28. Еремин В.В., Медников А.А., Цанова Б.З. Элементы соглашения о государственно-частном партнерстве в рамках Федерального закона N 224-ФЗ от 13.07.2015 "О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации" // Отечественная юриспруденция. 2016. N 6(8). С. 48 - 50.
29. Зайнашева З.Г., Семкина О.Б. Государственно-частное партнерство в сфере оказания социально значимых услуг // Вестник Университета. 2013. N 3. С. 31 - 18.
30. Иванов И. Государственно-частные партнерства в России: практика и проблемы регулирования // Корпоративный юрист. 2005. N 3. С. 5 - 9.

31. Ивановских Л.Б. Государственно-частное партнерство // Науковедение. 2015. N 5. С. 33 - 38.
32. Игнатюк Н.А. Государственно-частное партнерство в России // Право и экономика. 2006. N 8. С. 2 - 7.
33. Игнатюк Н.А. Государственно-частное партнерство: Учебник. М.: Юстицинформ, 2012. 384 с.
34. Кванина В.В. Понятие и виды правовых режимов предпринимательской деятельности // Вестник ТомГУ. 2017. N 424. С. 234 - 240.
35. Кванина В.В. Понятие и признаки предпринимательской деятельности // Вестник ЮУрГУ. Серия "Право". 2004. С. 132 - 136.
36. Кванина В.В. Соглашение об осуществлении деятельности на территории опережающего социально-экономического развития: проблемы отраслевой и содержательной определенности // Экономика. Предпринимательство. Окружающая среда. 2016. N 1(65). С. 88 - 91.
37. Кобчикова Е.В. Договорные основы государственно-частного партнерства в Российской Федерации: некоторые аспекты // Ученые записки КФУ. Серия "Гуманитарные науки". 2016. N 2. С. 512 - 518.
38. Коровин Е. Кредитный риск проектов частно-государственного партнерства и механизмы поддержки инвестиций (выступление на круглом столе "Федеральные инструменты поддержки инвесторов" 10.10.2006) [Электронный ресурс] // URL: http://regionalistica.ru/project/investproject/fed_instr.
39. Лисица В.Н. Применение норм инвестиционного права в регулировании инвестиционных отношений // Законодательство. 2011. N 10. С. 23 - 28.
40. Лисица В.Н. Существенные условия соглашения о государственно-частном, муниципально-частном партнерстве // Юридическая наука и практика. 2017. N 2. С. 34 - 39.
41. Любинин Д.А. Партнерство государства и бизнеса: необходимость, содержание и формы реализации: Автореф. дис. ... канд. экон. наук. М., 2008. 40 с.
42. Майор И.Г. Причины и принципы частно-государственного партнерства (гражданско-правовой аспект) // Общество и право. 2008. N 1. С. 108 - 110.
43. Матявина А.В. Государственно-частное партнерство: зарубежный опыт и возможности его использования в России: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2008. 25 с.
44. Махортов Е.А. Государственно-частное партнерство как форма отношений власти и бизнеса в России. [Электронный ресурс]. URL: http://lobbying.ru/index.php?article_id=2359.
45. Налетов К.И. Еще раз о правовой природе концессионного соглашения // Право и политика. 2005. N 3. С. 21 - 29.
46. Петров Д.А. Государственно-частное партнерство: понятие и правовые формы реализации // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 14. Право. 2012. N 2. С. 34 - 47.
47. Попов А.Ю. Концессионные соглашения: гражданско-правовой аспект: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Рязань, 2008. 29 с.

КонсультантПлюс: примечание.

Статья А.И. Попова "Проблемы административно-договорного регулирования концессионных соглашений" включена в информационный банк согласно публикации - "Административное право и процесс", 2015, N 8.

48. Попов А.И. Проблемы административно-договорного регулирования концессионных соглашений

// Вестник экономической безопасности. 2015. N 7. С. 77 - 81.

49. Попондопуло В.Ф. Концессионное соглашение - правовая форма государственно-частного партнерства // Правоведение. 2007. N 6. С. 10 - 14.

50. Предпринимательское право Российской Федерации: Учебник / Отв. ред. Е.П. Губин, П.Г. Лахно. М.: НОРМА, 2017. 992 с.

51. Предпринимательское право: Учебник / Под ред. В.В. Кваниной. Ростов н/Д: Феникс, 2018. 428 с.

52. Публично-частное партнерство в России и зарубежных странах: правовые аспекты / Под ред. В.Ф. Попондопуло, Н.А. Шевелевой. М.: Инфотропик Медиа, 2015. 992 с.

53. Путило Н.В. Публичные услуги: между доктринальным пониманием и практикой нормативного закрепления // Журнал российского права. 2007. N 6. С. 55 - 58.

54. Рат Й. Соглашения о разделе продукции: анализ правового регулирования отношений в сфере реализации в Российской Федерации. М.: Волтерс Клувер, 2008. 288 с.

55. Резникова В.В. Соглашение о разделе продукции: гражданско-правовые аспекты недропользования: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2006. 27 с.

56. Родионова О.Ю. Зарубежный опыт и модели правового регулирования публично-частного партнерства // Вестник РУДН. 2014. N 2. С. 221 - 229.

57. Сабына Е.Н. Проблемы и перспективы реализации концессии как формы государственно-частного партнерства // Вестник Алтайского государственного университета. 2010. N 2. С. 284 - 293.

58. Савельева В.Н. Концессионное соглашение как институт гражданского права: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2011. 27 с.

59. Салиева Р.Н. Правовое обеспечение развития предпринимательства в нефтегазовом секторе экономики: Автореф. дис. ... докт. юрид. наук. Тюмень, 2003. 38 с.

60. Севастьянова И.Г., Пузакова А.А. Государственно-частное партнерство в венчурном бизнесе России // Фундаментальные исследования. 2016. N 11(3). С. 653 - 656.

61. Серебрякова Е.Е. Техно-внедренческие особые экономические зоны: правовые аспекты создания и функционирования: Дис. ... канд. юрид. наук. СПб., 2012. 212 с.

62. Скловский К.С. Применение гражданского законодательства о собственности и владении. Практические вопросы. М.: Статут, 2004. 352 с.

63. Современное предпринимательское право / Под ред. И.В. Ершовой. М.: Проспект, 2014. 358 с.

64. Спиридонова А.В. Правовая природа специального инвестиционного контракта, предусмотренного Федеральным законом "О промышленной политике в Российской Федерации" // Право и экономика. 2017. N 2. С. 15 - 23.

65. Тихомиров Ю.А. Публичное право. Учебник. М.: БЕК, 1995. 350 с.

66. Фильченков В.А. Понятие, принципы, условия эффективности и признаки государственно-частного партнерства [Электронный ресурс]. URL: www.mgus.ru/files/journal/number2/filchenkov.doc.

67. Фомина С.П. Специальный инвестиционный контракт как форма государственно-частного партнерства // Юридическая наука и практика. 2017. N 1. С. 71 - 80.

68. Халимовский Ю.А. Государственно-частное партнерство в субъектах РФ: блуждание в темноте // *Налоги*. 2011. N 14. С. 3 - 9.
69. Хатаева М.А., Цирин А.М. Законодательство о государственно-частном партнерстве в Российской Федерации: проблемы, тенденции, перспективы // *Журнал российского права*. 2008. N 10. С. 17 - 25.
70. Хардаев Н.Э. Партнерство государства и бизнеса как фактор регионального развития: Автореф. дис. ... канд. экон. наук. Улан-Удэ, 2008. 27 с.
71. Храмов Д.Г. Право пользования недрами в Российской Федерации: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2007. 29 с.
72. Царев Д., Иванчук А. Государственно-частное партнерство: правовой аспект // *Финансовая газета*. 2009. N 17. С. 12 - 13.
73. Чернышев О.А., Калашникова Е.О. Развитие государственно-частного партнерства в России [Электронный ресурс]. URL: http://www.rusk.ru/analitika/2009/02/17/razvitie_gosudarstvenno-chastnogo_partnerstva_v_rossii/.
74. Чонка А. Государственно-частное партнерство: симбиоз государства и бизнеса // *Государство и бизнес*. 2009. N 7. С. 28 - 31.
75. Шадрин Е.В., Виноградов Д.В. Государственно-частное партнерство как форма организации бизнеса // *Вопросы государственного и муниципального управления*. 2012. N 4. С. 5 - 9.
76. Шарифуллина А.Ф. Соглашение о разделе продукции: понятие, заключение, реализация: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2000. 27 с.
77. Шорохов С.В. Концессионное соглашение как форма публичного управления: сравнительно-правовое исследование: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2009. 35 с.
78. Широков С.Н. Правовая сущность концессионного соглашения: Дис. ... канд. юрид. наук. Челябинск, 2012. 200 с.
79. Шишкин С.Н. Государственное регулирование экономики: предпринимательско-правовой аспект. М.: Волтерс Клувер, 2007. 256 с.
80. Шпакович Д.К. Развитие правовых форм государственно-частного партнерства // *Научный журнал ИТМО*. 2014. N 1. С. 21 - 29.
81. Шуленина Н.В. История, политика и практика государственно-частного партнерства в рамках основных моделей взаимодействия власти и бизнеса // *Вестник РУДН. Серия "Право"*. 2012. N 2. С. 45 - 50.
82. Farrugia C., Reynolds T., Orr R. Public-Private Partnership Agencies: A Global Perspective. Collaboratory for Research on Global Projects, 2008. 95 p.
83. Grimsey D., Lewis M. Public private partnerships: the worldwide revolution in infrastructure provision and project finance. GB: Edward Elgar Publishing, 2004. 220 p.
84. Longa R. Urban Models and Public-Private Partnership. Berlin: Springer, 2011. 265 p.
85. New Perspectives on the Public-Private Divide / Ed. by the Law Commission of Canada. Canada: UBC Press. Vancouver, 2003. 200 p.
-